Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 дня и с 7—9 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 5-05. Телефонограммы 1-28-72. «Прожектор» 1-51-12. Иностранный отдел 5-71-50. Партжизнь 72-05. «Предприятие» 5-71-93. Рабочая жизнь 58-57. И прямой провод верхнего коммутатора Кремля.

Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции на декабрь — 1 р. 50 к. золотом. Для удобства и установления единообразия, расчета подписн. плата за границу на 1 мес. устанавливается для Франции, Англии, Голландии, Дании, Швеции, Норвегии, Швейцарии, Бельгии, Америки, Японии, Китая—2 амер. дол., для Германии, Австрии и др. стран—3 р. золотом.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста 0,1 черв., строка нонпарели в середине текста—в двойном размере, для постоянных об'явителей 10 процентов скидки. Сверх того начисляется 10 процентов в Комиссию Помощи Детям. Подписка на „ПРАВДУ" принимается во всех почтово-телеграфных учреждениях Р. С. Ф. С. Р. Телеф. конторы: 71-25, 85-18, отд. об'явлений 2-27-12.

№ 287. Вторник 18 декабря 1923 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 287.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ГЕРМАНИЯ.

В беседе с представителем печати рейхсканцлер Маркс заявил, что ближайшее будущее потребует от германского народа напряжения сил не меньше, чем во время мировой войны.

Франция заявляет о готовности выслушать соображения Германии по репарационному вопросу, но в то же время подчеркивает, что не допустит пересмотра вопроса о военной оккупации.

ПОЛЬША.

Отставка Витоса принята; составление кабинета поручено выволенцу Тугуту.

Тугут намерен составить внепарламентский кабинет с участием Пилсудского, Скршинского и Грабского.

По слухам Тугут, встретивший сильное сопротивление со стороны народовых демократов, намерен отказаться от формирования кабинета.

АНГЛИЯ.

Окончательно выясняется, что правительство намерено остаться у власти до тех пор, пока не останется в парламенте в меньшинстве.

Либералы продолжают заигрывать с рабочей партией.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР.

НКИД в ноте американскому президенту Кулиджу выражает готовность вступить в переговоры.

В ответ на юридическое признание СССР Польшей НКИД подтверждает, что берет на себя осуществление рижского договора и всех конвенций, подписанных РСФСР, УССР и Белорусской соц. республикой с Польшей.

НКИД отказался от участия в комиссии Лиги Наций в виду того, что комиссия созывается в Швейцарии.

ПО СССР.

В Одессе открываются русско-румынские переговоры о заключении торгового договора.

В Минск прибыл высланный из Польши депутат польского сейма от белорусского населения Калиновский.

Из Финляндии в Карелию вернулось 1.000 беженцев. Приток беженцев не прекращается.

Соглашение или дальнейшая борьба?

ВОКРУГ КАБИНЕТНОГО КРИЗИСА В ПОЛЬШЕ.

Ожесточенную и беспрестанную борьбу за власть в Польше ведут с первых дней ее существования два враждебных друг-другу лагеря. С одной стороны, лагерь Пилсудского, многообещающе названный им «лагерем демократии» или «левицою», и, с другой—об'единенный буржуазно-помещичий лагерь, прозванный «правицою» (правое крыло), в последнее время известный под сокращенным названием «хиены» (христианское национальное единство).

В сейме первого созыва ни один, ни другой лагерь не располагал абсолютным большинством голосов для создания постоянного правительства. [illegible] в урядательном сейме кучку немецких и еврейских депутатов.

Избирательная кампания, происходившая в конце прошлого года, велась «хиеной» за создание решающего польского большинства и приняла крайне шовинистически-национальный уклон, главным образом направленный против национальных меньшинств, которые для защиты своих интересов об'единились и создали блок национальных меньшинств.

В результате выборов «хиена» потерпела поражение. Блок национальных меньшинств получил несколько десятков мандатов и образовал значительную фракцию.

Создание парламентского правительства вновь было возможно лишь путем соглашения.

Правые при выборах президента терроризировали своих противников, разжигая ненависть к евреям, немцам и украинцам, полагая, что этим им удастся без компромисса с партией пястовцев, лидером которых является Витос, провести своего кандидата.

Озлобленность «хиены» не дала тогда возможности осуществить единственно выгодный для нее союз с Витосом, который, со своей стороны, был склонен к соглашению.

Избрание президентом государства Нарутовича, сторонника Пилсудского, вызвало сильное негодование «хиены», которое нашло себе выражение на страницах ее прессы.

В результате этой кампании произошли уличные беспорядки, имевшие целью не допустить Нарутовича к присяге, которую он должен был принести согласно польской конституции.

Вся эта травля Нарутовича закончилась убийством фанатиком-фашистом, профессором Невядомским, первого президента Польши. «Хиена» ужаснулась результатов своей борьбы, которая передавала участь правительства и судьбы страны в руки уличной толпы.

Вновь был избран президент, и на этот раз кандидат левых, умеренный член партии Витоса, кооператор Войцеховский.

Тогда «хиена» начала переговоры с Витосом об организации польского правительственного большинства из центра и правой.

Главным условием соглашения, предлагаемого партией Пяста, было требование осуществления земельной реформы, весьма чувствительной для «хиены», главную роль в которой до сих пор играли помещики.

Под натиском группы промышленников и мелкого мещанства, после долгих торгов, помещики, наконец, частично уступили. Часть помещиков заключила так называемое Ланцкоронское соглашение с Витосом, по которому для проведения земельных реформ предназначалось ежегодно 200 тысяч десятин земли, под условием, что для этого пойдут в первую очередь государственные владения, затем разоренные имения на окраинах и, наконец, остальные для «добровольной парцелляции». При этом должно быть отвергнуто право принудительного отчуждения помещичьей земли. Однако, и против такой ликвидации земельной реформы среди помещиков существовала сильная оппозиция, доказательством чего служит то, что клуб депутата Дубановича (представителя помещиков) не вошел в состав правительства Витоса, а лишь согласился поддерживать политику его кабинета; только после дальнейших уступок со стороны Витоса недавно принял портфель министра земледелия помещик Хлаповский.

Соглашение между Пястом и «хиеной» с самого начала не было устойчивым, и все это здание, созданное громадными усилиями, сразу дало сильные трещины, угрожающие развалом всей постройки при первой сильнейшей атаке оппозиции в парламенте.

В клубе Витоса прежде всего на почве несогласия с заключенным договором, произошел глубокий раскол, и 16 [illegible] с Домбским, [illegible] сейма своей [illegible] среди крестьянских масс.

Это еще не все: аграрная реформа, которою оппозиция действовала как тараном против клуба Пяста, стала разлагать его.

Уже во время дискуссии в аграрной комиссии в сейме по правительственному проекту об осуществлении (читай: ликвидации) положения об аграрной реформе, по вопросу о церковных землях возникли глубокие разногласия между «друзьями» из правительственного большинства. Архиепископ Польши Дальбор даже запротестовал против «святотатства», против отбирания у духовенства земли без согласия на то римского папы. Конфликт этот был отсрочен на некоторое время путем новой уступки клуба Пяста, согласившегося приостановить рассмотрение этого вопроса до заключения соглашения с Ватиканом. Клуб Витоса между тем все больше и больше разлагался. Об этом свидетельствовали голоса самых выдающихся представителей партии Пяста, как, например, депутата Бриля (деп. Бриль и деп. Павловский—вожди группы 15 пястовских депутатов от Восточной Галиции). Разложение в клубе Витоса увеличивалось, и как только на пленуме сейма было поставлено обсуждение правительственного проекта о земельной реформе, «левица» повела генеральный штурм на пястовских депутатов, и клуб Витоса, таким образом, распался. Много депутатов покинуло зал заседаний, и даже группа восточно-галицийских депутатов с Павловским во главе заявила о своем выходе из клуба. Таким образом, правительство, имевшее большинство в 13 голосов, потеряло его и было вынуждено подать в отставку, а маршал сейма Ратай, член Пяста, в виду развала его клуба, отказался председательствовать в сейме. Причиной кризиса является, и в будущем останется, главным образом, **земельный вопрос, и надо подчеркнуть, что именно этот вопрос имеет первостепенное значение и будет в дальнейшем решающим фактором в политической борьбе.**

Падение кабинета Хиено-Витоса показало также бессилие как левицы, так и правицы и непрочность их правительственных комбинаций.

Отсюда логически вытекают два вывода: либо заключение этими двумя лагерями компромисса в той или иной форме, в виде ли коалиционного парламентского кабинета или же внепарламентского, из профессионалов, или же чиновничьего кабинета и назначение новых выборов, иными словами, прекращение борьбы,—либо перенесение борьбы в массы.

Для полноты картины надо заметить, что не без влияния на развитие дальнейших событий оказалось краковское восстание, факт братания во время его солдат с восставшими рабочими.

Франция, заинтересованная в военном могуществе Польши, уже давно с неудовольствием смотрела на эти турниры «левицы» и «правицы», и ходили слухи, что французский посол Панафье за кулисами вел переговоры с президентом Войцеховским, стремясь к образованию правительства расширенной коалиции на основе компромисса между лагерями Пилсудского и «Хиено-Пяста».

Насколько воля Франции будет иметь значение при составлении кабинета и повлияет на перемирие между противниками, трудно еще в настоящий момент сказать, но, несомненно, она выявится.

Если бы даже временно под тем или иным лозунгом состоялся компромисс и было бы образовано правительство, в котором первую скрипку играл бы вечный громоотвод кабинетных кризисов, г. Владислав Грабский, «министр финансов—помещик-мечтатель», или же какая-нибудь другая компромиссная фигура,—противоречия между лагерем Пилсудского и буржуазно-помещичьим лагерем настолько велики, что борьба вскоре должна будет опять разгореться по всей линии. Таким образом, нынешний кризис является лишь вступлением в эпоху беспощадной борьбы.

Т. ДОМБАЛЬ.

Проблема металла.

В передовой статье «К проблеме металла» «Экономическая Жизнь» от 16 декабря пишет, что я, поставив вопрос о металлопромышленности, особенно настаиваю на «сильнейшем сжатии производства путем сокращения числа действующих заводов и размеров производства».

Я не знаю, откуда «Эк. Жизнь» почерпнула такую совершенно неверную информацию, искажающую мою позицию, ибо и в своей докладной записке в СТО, и в своем выступлении в Госплане 17 ноября, и в своей статье в «Эк. Жизни» от 9 декабря я развивал прямо противоположную точку зрения по отношению к вопросу о сокращении производства металлопромышленности. Для избежания всяких легенд и недоразумений я вкратце постараюсь изложить здесь свою точку зрения.

Торговая политика цен (вздувание их *) конвенции синдикатов металлопромышленности приводит эту промышленность в безвыходный тупик. Эта политика создает в крестьянской безлошадной стране с малоплатежеспособным населением кризис сбыта и на изделия широкого потребления (в том числе и на с.-х. машины), и на изделия, потребные транспорту и самой промышленности. Эта политика организует нажим на государство для получения принудительных государственных заказов по непосильным для государственных заказчиков ценам и на изделия, не оправдываемые экономически.

Об'ектом воздействия для такой политики является прежде всего только начинающий крепнуть транспорт, к которому применяется совершенно иная мерка. Эта политика конвенции не понимает, что между платежеспособностью населения (кризис сбыта с.-х. машин и изделий) и платежеспособностью госзаказчиков, т.-е. государства, имеется прямая зависимость и что государству неоткуда брать средства как только из того же источника, т.-е. от населения, которое уже не в состоянии больше дать. [illegible] ности категорический императив—не сжатие производства, как это вкладывает в мои уста передовица «Эк. Жизни», **а удешевление и увеличение, расширение** производства тех машин и тех изделий, которые нужны стране сегодня, которые не будут ржаветь у стенки мертвым капиталом в течение пяти—восьми лет, как ненужные нам **сейчас** паровозы, а также, которые сейчас будут приумножать нам материальные блага.

Того, «кто рекомендует сократить общее производство нашей металлопромышленности», которая по металлургии достигла всего 7—14 проц. довоенного производства, т.-е. самого низкого уровня по сравнению с остальными отраслями народного хозяйства, того надо посадить в сумасшедший дом, а не серьезно с ним полемизировать в передовице органа СТО. Вопрос стоит совершенно в другой плоскости.

В Госплане 17 ноября я говорил: «Рабочий класс должен производить только те расходы, которые ему нужны для развития своего государства и смычки... И если мы теперь—деревянная, лапотная Россия, то мы должны стать металлической Россией. Металлургия—все наше будущее... Нужно вопросы металлургии поставить отдельно во всем их об'еме. Страна должна найти средство, и она найдет их для того, чтобы металлургию организовать так, чтобы она производила то, что нужно стране... Зачем вы упираетесь непременно в паровозы?».

В своей докладной записке в СТО от 20 ноября я предлагаю:

10. «Пересмотреть расходную смету НКПС на металлы и постройку и ремонт паровозов и вагонов в сторону решительного уменьшения с тем, чтобы привести в равновесие отдельные части смет по жел.-дор. транспорту, а всю смету привести в соответствие с размерами движения».

11. «Все суммы, причитающиеся металлопромышленности по заказам НКПС, уже утвержденным СТО, но подлежащим отмене, согласно предыдущего предложения, выплатить металлопромышленности для того, чтобы перестроиться применительно к поставленным ей ныне задачам для организации выработки изделий, в которых ощущается острый недостаток, и тех средств производства, которые могут быть немедленно пущены в работу с тем, однако, что будут основательно реорганизованы и все управление металлопромышленностью, и вся ее торговая и производственная политика в сторону удешевления и увеличения продукции, ориентировки на массового потребителя и введения не на словах, а на деле плановой системы с увязкой со средствами СССР и интересами других отраслей народного хозяйства».

По вопросу о транспортных заказах передовица «Эк. Жизни» рекомендует металлистам вести борьбу со мной «за расширение или, по крайней мере, удержание» их, и тем самым сама «повела борьбу» со мной. Правильно ли это? Правильно ли, что рекомендуется борьба там, где ее не должно быть,—органом СТО, т.-е. органом, стоящим выше ведомственных интересов? Правильно ли, что «Эк. Жизнь» подходит при разрешении того же вопроса к НКПС с одной меркой, а к Главметаллу—с другой?

Главметалл нуждается в заказах, в дорогих заказах, и предлагает нам заказывать не только то, что нужно нам, но и то, что не нужно, а «Эк. Жизнь» ободряет Главметалл в этих требованиях. Мы, т.-е. НКПС, нуждаемся очень и очень в металле и его изделиях, но у нас нет средств настолько, чтобы все, что нужно, заказать. Нам государство отпускает средства, мы на госбюджете, и имеем столько, сколько нам отпущено. В связи с общим финансовым положением жел.-дор. эксплоатацию переводят с этого года на бездефицитное существование, и нам приходится жить только за выручку, сводя концы с концами так, чтобы выполнить все задания по перевозкам. Мы должны ограничивать себя во всем и напряженно следить за тем, чтобы отдельные части нашей сметы были в равновесии—главные из них: зарплата, топливо, металл, новые работы,—и чтобы не выйти из рамок бюджета. «Эк. Жизнь» нам в этой борьбе за советский транспорт не хочет помочь произвести работу по согласованию интересов и всех элементов и становится на сторону Главметалла за расширение заказов, не указав нам, откуда мы на это получим средства, не указав и не проанализировав, какие именно заказы и по каким ценам мы должны произвести. Напр., нам нужны мостовые фермы для 857 слабых мостов, длиною 12.840 пог. сажен, не пропускающих тяжелых, т.-е. экономных паровозов. Из-за этого 16.500 верст пути у нас не может обслуживаться мощными паровозами. Между тем у нас до 1.000 мощных паровозов в запасе. Но у нас нет средств на эти заказы на фермы. Я спрошу «Эк. Жизнь», поддерживает ли она Главметалл в том, что он требует [illegible] тогда как мы не можем использовать имеющийся у нас запас их из-за слабых мостовых ферм и не можем приобрести этих ферм из-за недостатка средств? Или «Эк. Жизнь» порекомендует нам повести борьбу с т. Сокольниковым для получения дотации? Или с Госпланом и СТО для увеличения жел.-дор. тарифов до восстановительных цен, во славу губящих нас «ножниц»?

В своей записке в СТО я писал: «Транспорт, переведенный с октября этого года на бездефицитную эксплоатацию, не может выдержать таких цен на металл, которые совершенно переворачивают смету, и принужден сокращать свое потребление до возможных пределов (добавляю: то-есть должен делать то же, что и крестьяне по отношению к нужным им дозарезу с.-х. машинам). Увеличение этого потребления об'ективно возможно только при снижении цен на металл или при возложении на страну новых тяжестей, что повлечет за собой дальнейшее расхождение лезвий ножниц и безусловное сокращение перевозок, т.-е. сокращение темпа развития всего народного хозяйства».

Желательно получить от «Эк. Жизни», рекомендующей металлистам вести борьбу со мной, прямой ответ: правильна или неправильна эта принципиальная моя постановка вопроса по спору между мной и конвенцией синдикатов металлопромышленности (а не с металлистами)?

Ф. ДЗЕРЖИНСКИЙ.

16 декабря 23 г.

P. S. Необходимость «борьбы» между государственным транспортом и государственной промышленностью из-за несходства интересов уже не в первый раз появляется в «Эк. Жизни». В статье т. Далинского, не помеченной как дискуссионная, в № «Э. Ж.» от 12 декабря с. г. говорится о таком противоречии интересов транспорта и крупной индустрии, которое не позволяет им об'единиться в едином органе.

Не касаясь очень сложного вопроса о необходимости и целесообразности единого органа, я считаю противопоставление в нашем государстве государственной промышленности государственному же транспорту абсолютно неверным. Противопоставляться друг другу могут ведомственные аппараты, поскольку мы ими еще недостаточно овладели, но руководители их обязаны направлять их работу в общих интересах рабочего государства. Иначе создается борьба уже не между ведомствами, а между отрядами единого рабочего класса—транспортниками, металлистами и т. п.

Такая точка зрения может создаться только на почве полного отрыва от непосредственного производства, где без постоянной взаимной помощи ни транспорт, ни промышленность жить не могут, и является типичной «синдикатской» (в кавычках) точкой зрения, требующей в крупнейших отраслях госпромышленности установления коммерческих отношений в нэпмановском стиле, т.-е. торговой конспирации «своих» калькуляций и всей внутренней работы для борьбы единым фронтом не только с транспортом, но и со всеми госпотребителями и, значит, с государственной казной, а также со всем потребляющим населением.

Ф. Д.

*) По данным ЦК металлистов отношение рыночных цен металла к довоенной цене (по индексу Госплана):

	Металл.	Топливо.	Общепромышл.
Октябрь 22 г.	0.75	0.99	1.08
Октябрь 23 г.	1.77	1.66	1.69

Цифры говорят сами за себя.

Выступление Маркса и Штреземана.

В БЕСЕДЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПЕЧАТИ ШТРЕЗЕМАН ПРОИЗНЕС РЕЗКО-НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕЧЬ И ВНОВЬ ПОДНЯЛ ВОПРОС О ВИНОВНОСТИ.

ГАМБУРГСКИЙ СУД ПРИГОВОРИЛ РАБОЧЕГО РОССГАГЕНА, УЧАСТНИКА ГАМБУРГСКОГО ВОССТАНИЯ, К 10-ЛЕТНЕМУ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ.

ВОЗБУЖДЕНИЕ СРЕДИ ЧИНОВНИКОВ РАСТЕТ; ВОЖДИ ПРОФСОЮЗОВ ВСТРЕЧАЛИСЬ КРИКОМ: «ПРЕДАТЕЛИ РАБОЧИХ».

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕРЛИНА ПОТРЕБОВАЛИ СОКРАЩЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОЧИХ НА 20 ПРОЦ.

Расправа с гамбургскими рабочими.

БЕРЛИН, 15 декабря. (Роста). Гамбургский суд приговорил рабочего Россгагена, участника гамбургского восстания, к десятилетнему тюремному заключению, «за нападение на полицейский участок». Рабочие Брунон и Петер приговорены к двум годам тюремного заключения за распространение листовок с призывом к восстанию.

Политика правительства.

ЗАЯВЛЕНИЕ МАРКСА.—НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕЧЬ ШТРЕЗЕМАНА.

БЕРЛИН, 17 декабря. (Соб. корр.). На сегодняшнем приеме представителей печати рейхсканцлер Маркс заявил: «Мы вступаем в период, который потребует от немецкого народа не меньше силы и выдержанности, чем некоторые эпизоды мировой войны. Мы потребуем от всех слоев населения тяжелых героических жертв. С чувствами мы нисколько не будем считаться».

После Маркса выступил Штреземан с речью в крайне националистическом духе и требовал постановки вопроса о виновности; он защищал рурскую политику Куно. «Разрушение Рурской области,—заявил он,—идет вперед; мы обманулись в наших ожиданиях. Париж и теперь не считает пассивное сопротивление законченным потому, что мы не соглашаемся на военный контроль, при котором не ручаемся за безопасность лиц, проводящих контроль в виду сильного народного возбуждения». Но зато Штреземан обещает всяческое содействие международной комиссии для исследования платежеспособности Германии и ее задолженности за границей.

Гавас.

ТРУДНОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ПАРИЖ.

БЕРЛИН, 17 декабря. (Соб. корр.). Министру иностранных дел предстоит назначить германских представителей в Париж, но при этом возникают большие затруднения. Многие считают выбор Мальцена неудачным, так как имя его тесно связано с рапальским договором.

Гавас.

ФЕЛИШ ОБВИНЯЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО ШТРЕЗЕМАНА В ПОДДЕРЖКЕ МОНАРХИСТОВ.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). В интервью с корреспондентом «Пти Журналь» бывший саксонский премьер Фелиш заявил, что он формально обвиняет кабинет Штреземана в соучастии в попытке произвести монархический переворот в Мюнхене, в целях скорейшего подавления Саксонии и Тюрингии, преданных республиканскому строю.

(Продолжение на 2 стр.)

От слов к делу.

(Очередные задачи районирования).

Резолюция XII с'езда РКП о районировании сводится к следующим трем принципиальным директивным положениям: 1) существующее административно-хозяйственное деление республики не соответствует **новым политическим и экономическим** потребностям страны; 2) необходимо принять меры к **внесению большей планомерности** в работу по изменению административно-хозяйственного деления республики и подвергнуть проверке и разработке, на основании опыта, предложенный Госпланом план нового административно-хозяйственного деления республики, рассматривая его как предварительный, гипотетический, и 3) организация волостей и других первичных органов власти является **основной очередной задачей** и должна привести к укреплению этих органов на ряду с упрощением, удешевлением и приближением к массам советского аппарата. К этим основным положениям резолюции необходимо [illegible] соображения докладчика по вопросу о районировании, тов. Рыкова, «что настоящий переходный в новой экономической политике период, когда мы переживаем только первые признаки под'ема хозяйства и хозяйственного оживления, когда весь аппарат наш еще только приспособляется к новым задачам,—этот период является наиболее удобным для разрешения этого вопроса (районирования); дальше будет труднее осуществить эту задачу, так как жизнь сама по себе в целом ряде стихийных изменений, которые уже происходят в каждой местности, будет приспособляться к новым задачам»,—и тогда станет совершенно очевидным, что соблюдение в этом деле «величайшей осторожности» ни в коем случае не означает медлительности и затягивания дела районирования. В особенности это приходится сказать о низовом районировании, срочность которого властно диктуется постановлением последней сессии ЦИК'а Союза ССР от 12 ноября 1923 г. о повсеместном введении в действие волостного бюджета к 1 января 1924 г. Едва ли кто станет спорить против того обстоятельства (корреспонденции с мест изо дня в день это подтверждают), что большинство ныне существующих волостей настолько измельчены и хозяйственно немощны, что сколько-нибудь правильно построить свой волостной бюджет они будут не в состоянии за полным отсутствием доходных статей, не говоря уже о том, что они в настоящем своем виде ни в малейшей мере не способны стать опорной базой низовой советской общественности и превратиться в те «волости-коммуны», о создании которых справедливо говорит тов. Сокольников, как о важнейшей очередной задаче. Обращаясь к имеющемуся по этому вопросу цифровому материалу, можно констатировать, что до настоящего времени лишь ничтожная часть губерний (16 из 88 входящих в состав РСФСР губерний и областей) произвели у себя некоторое укрупнение волостей («Сов. Вол.», № 1, ст. тов. Белобородова), при чем настолько пестрое и разнообразное по численности населения, что о выполнении постановления с'езда, касающегося внесения планомерности в работу по изменению административно-территориального деления, не может быть и речи. Ознакомление с материалами специального обследования низового аппарата НК РКИ («Известия ВЦИК», № 283) приводит к выводу, что мы очень далеки и от выполнения последней директивы XII с'езда РКП—укрепить первичные органы советской власти, ибо основная причина плохого состояния низового аппарата—отсутствие у него материальной базы и, как следствие этого, необеспеченность его работников теснейшим образом связаны с непригодностью существующего административного деления к новым задачам и необходимостью скорейшего проведения низового районирования.

Украинский опыт наглядно показал, что законодательное установление ВУЦИК'ом принципов нового административно-территориального деления на основе экономики страны, на ряду с установлением нормы численности населения для новых административных единиц (округов, районных волостей и сельсоветов), дало в результате его проведения в жизнь не только сокращение административных единиц с 17.800 до 10.075, включая сельсоветы (т.-е. на 43,4 проц.), и фактическое уменьшение сотрудников с 92.304 до 49.811 (т.-е. на 46,1 проц.), но значительно укрепило низовой аппарат, так как создались благоприятные условия для организации районно-волостного бюджета, дающего возможность поднять на должную высоту хозяйственное и культурное состояние района, и для обеспечения нормальной и своевременной выплаты содержания работникам низового аппарата (14 сентября с. г. СНК Украины принял декрет, устанавливающий минимум оплаты низовых работников). С другой стороны, в результате районирования достигнуто качественное улучшение личного состава работников путем значительного повышения количества соответствующих своему назначению партийных работников из расформированных уездов и волостей и, сверх того, создалось единообразие в структуре новых административных единиц, открывшее возможность установления твердых штатов. Учитывая этот опыт и придавая колоссальное значение правильному построению волостного бюджета и созданию материальной базы для низовой советской общественности, как условию нашего дальнейшего государственного и финансового развития,—можно притти к следующим практическим выводам, диктуемым и надлежащим учетом «интересов широких масс крестьянского населения»:

1) необходимо, отрешившись от дальнейших сомнений и колебаний, поставить в порядок для центральных органов власти вопрос об установлении основных принципов повсеместного низового районирования, кончая округами, приурочив представление разработанных местами проектов центру к 1 февраля 1924 г., а проведение его в жизнь к 1 апреля 1924 г.—сроку наиболее удобному в хозяйственном и налоговом отношениях и вполне реально осуществимому при наличии в огромном большинстве местностей предварительной подготовительной работы;

2) работу по укрупнению волостей и сельсоветов надлежит подчинить общему плану административно-хозяйственного районирования (хотя бы только кончая окружным), чем устранится двойная работа, неизбежная при существующем на местах представлении, что укрупнять волости можно механически, не входя в изучение хозяйственных и естественно-исторических условий;

3) проекты построения районных волостей места должны составлять параллельно с проектом укрупнения уездов, в виду безусловной необходимости укрупнять волости, считаясь с принципом хозяйственного тяготения, а не с границами существующих уездов, значительная часть которых по своей экономической маломощности обречена на упразднение.

Такой подход к делу районирования и проработка этого вопроса на местах, вплоть до получения в соответственных частях заключения волисполкомов, даст богатый материал для проверки составленного Госпланом плана областного деления СССР и тем самым реализует постановление XII с'езда и в этой части.

Н. ЧЕРЛЮНЧАКЕВИЧ.

Необходима деловая забота о деревне.

Много тысяч студентов московских вузов раз'езжаются в разные концы. Среди них—2.000 членов только что созданного студенческого шефского общества.

Товарищи поедут в деревни читать доклады «по текущему моменту», лекции и завязывать связи с крестьянством. Но было бы жаль, если бы эта многотысячная сила ограничилась одной только общей расплывчатой задачей «культурной смычки с деревней».

Деревня ждет от шефов, от города вообще и от новой своей учащейся молодежи—конкретной, деловой, практической помощи. А красных слов «по текущим моментам» она уже слышала много...

Мы предлагаем всем едущим в деревню товарищам поставить себе следующую узкую практическую задачу: протолкнуть сельскохозяйственные машины в деревню.

План: а) оповестить крестьян о решении советского правительства отпускать сел.-хоз. машины в долгосрочный кредит по довоенным ценам; б) организовать в деревне товарищество для приобретения сел.-хоз. машин, согласно последним постановлениям советского правительства; в) озаботиться утверждением устава этого товарищества; г) получить и привезти машины. Если бы не удалось в эту поездку оформить, как следует, образование машинного товарищества, то провести, по крайней мере, формальное постановление о создании такого товарищества из таких-то крестьян, чтобы впоследствии закончить дело.

Вот это будет настоящая деловая забота о деревне! Это будет крепчайшая неразрывная смычка с деревней! Это будет прочная база для культуры в деревне!

В. КАРПИНСКИЙ.

В британский парламент. В нижнюю палату. Новоизбранному депутату мистеру Ллойд-Джорджу.

Привет!
Сколько зим, сколько лет!
Вы, конечно, могли предвидеть заранее,
Насколько меня порадует ваше избрание.
С этого момента
Я обретаю своего старого корреспондента!
«Старого». Не придирайтесь к этому выражению.
Говорят, вы подверглись омоложению,
Но то кастрации,—
Вообще, какой-то операции.
Хотя кастрироваться вам не было резона:
Чем бы вы тогда отличались от сэра Керзона
И прочих маститых аристократов,
Политических кастратов,
Которые потому уж так остервенело-злобны,
Что ни к чему плодотворному не способны,
И которым—таков их облик политический!—
Если нужен нож, то не хирургический.

Правда ли, что Макдональды и Гендерсоны
Могут попасть в правящие персоны?
Не думаете ли вы, что эти «представительные» джентльмены
Чтоб снять с себя подозрение во всем таком,
— Мы, дескать, правительство Его Величества, а не какого-либо иного!—
Первым делом потреплют кулаком
Советской дипломатии,
Попробовав даже Керзона перекерзонить,
Так что нам придется Макдональда урезонить:
—«Что ты, милый? Ослеп?
Да у нас, ведь, НЭП!
А НЭП—штучка из особого склада,
Ее не угрызть ни слева, ни справа.
Потому, у нас если слева кликнуть революцию:
— Умрем за Революцию!
То справа все Нэпманы решительно
Загалдят оглушительно,
Как самые заправские оборонцы:
— Умрем за советские червонцы!»

Вы же, мистер, насчет взаимных уз подозрения,
Вы сразу сделаете заверения,
Что желаете жить с нами дружно,
Учить вас не нужно,
На языке лезет еще одна фраза,
Но... отложим разговор до следующего раза.
Сейчас мы, коммунисты, как дрожжи в опаре:
У нас тут парт-дискуссия в самом разгаре,
У меня, как говорят иногда,
Окладистая «парт-борода».
Я—партийный старообрядец
И не особенный любитель дискуссионных неурядиц,
Да к тому же Чичерин, и я,
И вся наша дипломатическая семья,
В силу своего положения держимся беспристрастия
И не принимаем в дискуссии горячего участия,
Иными словами,
У меня найдется время для переписки с вами,
Тем более, что и вы еще не у дела.
Как бы вас рабочая партия не подсидела,
У нас, впрочем, на это смотрят уповательно,
И, пожалуй, основательно.
Вас мы видали.
Всяких Балдуинов видали.
Хорошего от них ничего не ждали,
А тут может получиться что-нибудь приятное,
Дело, во всяком случае, занятное.
Прошу передать поклон моему товарищу по ремеслу,
И доброму приятелю московскому,
Всесоветскому полномочному послу
Христиану Георгиевичу Раковскому!
Кланяйтесь и не жалейте любезных слов:
Прошло время, когда на советских послов
Смотрели вы с пренебрежением!
Остаюсь с соответственным уважением—

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

Значение и задачи красного агронома в деревне.

(Окончание).

Кроме задач по работе среди хозяйствующего населения, агропропаганда должна стать второй задачей агронома. Он должен принять участие в воспитании крестьянских детей в духе сельско-хозяйственных знаний и навыков. Когда-то в школе обязательно преподавался закон божий. Теперь эти часы надо заменить преподаванием начатков естественных наук, связанных с сельскохозяйственными знаниями. Давая детям начатки естественных наук, агроном должен их связывать с практикой сельского хозяйства; говоря о почве, он может дать понятие и о том, как питается растение и живет в почве, сказать о роли удобрений и т. п. и тем подготовить будущего крестьянина, который будет понимать, что такое удобрение и почему оно кладется в почву. Такой хозяин уже не бросит новшества только потому, что оно не удалось раз, и не будет ругать на чем свет стоит посоветовавшего ему это новшество агронома, а будет искать сам, в чем неудача, и спросит совета второй раз. Такое преподавание надо вести систематически, надо написать и вывесить в школе десять заповедей земледельца вместо божьих (смотря по району, и заповеди могут быть разные), их надо также твердо заучить, как заучивались в свое время заповеди закона божия. Пользы от этого будет куда больше.

Но и в школе агроном должен выступить не как учитель, а с тем же духом организатора. Он больше должен помнить, что его ученики—будущие сельские хозяева, и что когда они вырастут, они будут его помощниками и пособниками в строительстве новой деревни. Кроме школьной работы агронома, для которой Наркомпрос должен уделить часы и привлечь наш агроперсонал, а также выработать соответствующие программы, необходимо, чтобы агрономы приняли участие и во внешкольной работе. В этом направлении также необходима работа, но уже не только с детьми, но и со взрослыми. Необходимо организовать школы или хотя бы курсы для взрослых с сельскохозяйственным направлением соответственно подобранных программ.

В Германии дополнительные сельскохозяйственные школы сыграли огромную роль; необходимо ввести и у нас дополнительный класс в сельских школах; это придаст им гораздо больше жизни и реального знания, чем всякая печатная пропаганда о пользе образования вообще и т. п. Советская республика должна найти на это дело средства хотя бы за счет тех 15 процентов, на которые увеличена в этом году смета Наркомпроса. Основная наша база—сельское хозяйство, и всякий прогресс в этой области увеличивает совершенно реально и наши внутренние средства, и наше международное значение.

Также важна агропропаганда в Красной армии среди красноармейцев, на ¾ крестьян, и главное, в наиболее восприимчивом возрасте. Вечера в казарме свободны. Части стоят в городах, где есть и волшебные фонари, и кинематограф, и найдутся лектора. Необходимо ввести агропропаганду в армии, как постоянную меру, ни в коем случае не случайную, а систематическую. Здесь соответствующие органы должны срочно принять ряд мер и связаться с Наркомземом.

Кончаю на том, что все пред'являемые требования к агроперсоналу будут полностью проведены тогда, если одновременно и положение агроперсонала и оплата его улучшатся. Нельзя требовать, не давая взамен. НКЗ осведомлен, что правительство в последнее время, несмотря на трудное положение республики, приняло в этом направлении некоторые меры, и в этом месяце они реально скажутся на положении агроперсонала. Необходимо, чтобы и места, со своей стороны, в виду особого значения этого института для будущего нашего сельского хозяйства и в виду передачи его на местный бюджет, пришли на помощь со всей серьезностью, которой требует положение. Перед новым красным агрономом стоят задачи огромной ответственности и значения, необходимо, чтобы они нашли в нем такого же ответственного и активного исполнителя.

А. П. Смирнов.

Обзор печати.

ФИЛЬМА О РОССИИ.

В «Изв.» (№ 205) помещено письмо из Берлина Н. Лебедева, в котором он рассказывает, как велик интерес в Германии к России.

«В области кино это проявляется в виде усиленного спроса на русские ленты. Нет лент, отражающих новую Россию, давайте старое. Лишь бы что-русское «производство».

Картины «Ревизор», «Поликушка», «Раскольников» и пр. пользуются большим успехом.

Едва ли можно сомневаться, что этот успех обусловлен революционной ролью СССР.

Интересуются Россией потому, что СССР есть трансформированная Россия.

От нашего кино зависит усилить информацию и агитацию советской страны.

Мы думаем, что тов. Лебедев прав, когда пишет:

«Интерес к русской фильме настолько велик, что нашему будущему производству германский рынок вполне обеспечен».

Больше же внимания кино-производству!

СОЮЗЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА.

В течение последних недель, как известно, развернулась очень широко кампания в пользу усиления экономической работы профсоюзов.

Тов. Розенталь («Труд», № 285) устанавливает, что

«усилия профорганизаций направлены не на поиски каких-либо новых принципов, а на уточнение существующих положений и разработку конкретных методов работы на основе предыдущего опыта, в первую очередь в низших профорганизациях».

Эта работа уже ведется, и автор зовет к проведению плана. Рядом с обычной работой профсоюзные органы должны выполнять экономработу по определенным заданиям согласно лозунга: «постепенность и конкретность».

Мысль правильная, лишь бы на практике она не превратилась в отвлеченную схему.

УГРОЗА МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

«Эк. Ж.» (№ 65) поместила ряд обстоятельных статей о состоянии металлопромышленности. Общий вывод их весьма пессимистичный. Настаивая на помощи государства, авторы указывают, что без нее срыв неминуем.

Тов. Толоконцев, напр., пишет:

«Если указанные меры (в основном, госпомощь. Т.), не будут проводимы в жизнь, то дальнейшее уменьшение оборотного капитала не только не даст возможности во-время оплачивать зарплату, но остановит начавшиеся успехи металлопромышленности, при чем неизбежно стихийное закрытие целого ряда крупных металло-предприятий».

О том же говорит и тов. Судаков:

«Если заказы на подвижной состав, новый и ремонтируемый, будут сняты или резко уменьшены без загрузки другими заказами, то тяжелому машиностроению угрожает опасность срыва».

Металлопромышленность доводить до срыва невозможно. Налаживать наново ее громоздкий механизм будет стоить государству очень дорого. Хозяйственники-металлисты правы.

Телескоп.

Положение в Германии.

(Продолжение).

Брожение среди чиновников.

БЕРЛИН, 17 декабря. (Соб. корр.). На сегодняшнем массовом митинге протеста всеобщего германского союза чиновников обнаружилось ужасное озлобление против понижения заработной платы и мер сбережения правительства. Собрание протекало особенно бурно, благодаря выступлению коммунистов, лозунг которых о всеобщей забастовке создал сильное возбуждение против вождей профсоюзов. На собрании раздавались упреки по адресу руководителей союза чиновников и сделаны были заявления, что массы соединятся через голову вождей. Когда вождь чиновников Фалькенберг стал полемизировать с коммунистами, ему было брошено замечание: «Предатель рабочих».

Гамма.

Наступление капитала.

СТИННЕС ВСЯЧЕСКИ ДОБИВАЕТСЯ ЗАХВАТИТЬ ЖЕЛ. ДОР.

БЕРЛИН, 15 декабря. (Роста). Тяжелая индустрия решила, повидимому, добиваться всеми мерами перехода всех государственных предприятий в частные руки.

Орган Стиннеса «Дейтше Альгемейне Цейтунг» указывает на банкротство государственных железных дорог, долги которых составляют 400 миллионов золотых марок. Газета решительно протестует против намерения рентового банка «оздоровить» государственные железные дороги путем предоставления широкого кредита и требует перехода в частные руки не только государственных железных дорог, но и почты и всех государственных промышленных предприятий. Стиннесовский орган предлагает создать смешанное общество, учредителями которого явились бы как отдельные государства Германии, так и частные общества и профсоюзы, с возможным привлечением иностранного капитала. Все государственные железные дороги должны перейти в собственность этого общества, которое будет уплачивать государству полмиллиарда золотых марок в год.

В связи с создавшимся финансовым положением это наступление Стиннеса приобретает громадное значение. Включая профсоюзы в число учредителей частного общества, Стиннес надеется сломить сопротивление профсоюзов против денационализации.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ НАЧИНАЮТ ПОХОД.

БЕРЛИН, 15 декабря. (Роста). Предприниматели металлургической промышленности Берлина потребовали сокращения заработной платы рабочих на 20 проц., мотивируя это требование падением цен.

Характерно следующее заявление предпринимателей во время переговоров с представителями профсоюза рабочих-металлистов: «До сих пор требования исходили от профсоюзов, теперь их будем выставлять мы». Требования берлинских предпринимателей являются предвестником наступления предпринимателей на рабочих в общегерманском масштабе.

Требования националистов.

БЕРЛИН, 15 декабря. (Роста). В Берлине состоялось совещание расширенного президиума германской национальной партии, на котором приняли участие 300 делегатов с мест.

По докладу лидеров партии Гергта и Вестарпа принята резолюция, в которой выставляются следующие требования: восстановление суверенитета отдельных государств Германии в области финансового хозяйства; восстановление бисмарковской конституции союза германских государств; **роспуск рейхстага и его перевыборы; после роспуска рейхстага—создание национального правительства с диктаторскими полномочиями с целью освобождения Германии от версальского договора,** воссоединения с Германией оккупированных и аннексированных областей и «ликвидации господства соц.-дем.».

Заявление Франции о переговорах в Германии.

НЕСМОТРЯ НА ГОТОВНОСТЬ ВЫСЛУШАТЬ СООБРАЖЕНИЯ ГЕРМАНИИ ПО РЕПАРАЦИОННОМУ ВОПРОСУ, ФРАНЦИЯ ОФИЦИАЛЬНО ЗАЯВЛЯЕТ, ЧТО НЕ ДОПУСТИТ ПЕРЕСМОТРА ВОПРОСА О ВОЕННОЙ ОККУПАЦИИ.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). Французская печать оживленно обсуждает вопрос о франко-германских переговорах. Опубликованное по этому поводу официальное сообщение гласит, что, в виду выполнения Германией условий, необходимых для возобновления переговоров, а именно: полного прекращения пассивного сопротивления в оккупированных областях, французское правительство не видит препятствий к возобновлению переговоров. Сообщение все же подчеркивает, что французское правительство, **несмотря на свою готовность выслушать все соображения Германии по репарационному вопросу,** ни в каком случае не нарушит прерогатив репарационной комиссии. Французское правительство, гласит далее сообщение, готово договориться с представителями Германии об изменении форм оккупации, **но ни в каком случае не допустит пересмотра вопроса о военной оккупации в целом.** Что касается непосредственных переговоров с германскими промышленниками, то они смогут стать предметом обсуждения лишь в апреле, когда истечет срок дюссельдорфского соглашения. В сообщении указывается также, что французское правительство не будет вести никаких переговоров о сепаратистском движении в Рейнской области, так как французское правительство считает это внутренне-политическим вопросом Германии.

Приняв сегодня утром германского поверенного в делах фон-Геша, Пуанкаре высказался в духе опубликованного сообщения и предложил фон-Гешу представить французскому правительству меморандум с изложением точки зрения германского правительства. Одновременно с Гешем германский поверенный в делах в Брюсселе, Редигер, обратился к бельгийскому правительству с предложением непосредственных переговоров. Редигер заявил, что германское правительство готово оказать всяческое содействие обеим комиссиям экспертов в их работах, и что германское правительство готово положить в основу доклад бельгийских технических комиссий. Бельгийский министр иностранных дел Жаспар заявил, что он сможет дать ответ лишь после того, как договорится с французским правительством. По этому поводу бельгийским правительством ведутся переговоры с французским.

Французская официальная печать придерживается точки зрения, изложенной в правительственном сообщении, и указывает, что финансовая катастрофа Германии вынудила ее выступить с предложением о переговорах. Печать все же советует не очень доверять искренности германского правительства и подчеркивает (как и «Пти Паризьен»), что «не может быть франко-германских переговоров о Рейне и Руре, а лишь о репарациях и франко-германских отношениях».

Любопытно заявление «Тан», которая предупреждает тех, кто считает германский кризис выгодным для Франции, что в «международной политике можно только тогда использовать положение, когда в ваших руках находится средство его улучшить». «Журналь де Деба» пишет, что Франция не хочет ни разорения, ни расчленения Германии. «Журнэ Эндюстриэль» замечает, что «разрешить все спорные вопросы в рамках франко-германских переговоров было бы равносильно фактическому заключению союза Франции с Германией». Далее газета приводит интересные сообщения о соглашениях между французскими и германскими промышленниками, об'ясняющие до некоторой степени благоприятный прием, оказанный французским правительством германским предложениям о переговорах. Из этих сообщений выясняется, что между рурскими промышленниками и французской металлургией («комите де форж») ведутся переговоры с целью привлечения французских капиталов в некоторые горные предприятия Рура. Цитируя по этому поводу, «Бергверкс-цейтунг» добавляет, что правительство внимательно следит за этими переговорами, которые фактически ведутся его же представителями в Руре.

Эту политику резко критикует Вайан-Кутюрье на страницах коммунистической «Интернасиональ». Радикальная пресса советует правительству вступить в переговоры с Германией, заранее подготовив детальный план урегулирования репарационного вопроса в духе, приемлемом для Германии, союзников и Лиги Наций.

Правительственный кризис в Польше.

СОСТАВЛЕНИЕ КАБИНЕТА ПОРУЧЕНО ТУГУТУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КЛУБА ЛЕВЫХ ЛЮДОВЦЕВ.

ТУГУТ ПРЕДПОЛАГАЕТ СОЗДАТЬ ВНЕПАРТИЙНЫЙ КАБИНЕТ, В КОТОРЫЙ ВОШЛИ БЫ ПИЛСУДСКИЙ, СКРШИНСКИЙ (В КАЧЕСТВЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ) И ВЛАДИСЛАВ ГРАБСКИЙ (МИНИСТР ФИНАНСОВ), НО ВСТРЕТИЛ СИЛЬНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ НАРОДНЫХ ДЕМОКРАТОВ. ЦИРКУЛИРУЮТ СЛУХИ, ЧТО ТУГУТ НАМЕРЕН ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ФОРМИРОВАНИЯ КАБИНЕТА.

ОТСТАВКА ВИТОСА ПРИНЯТА.—КАНДИДАТУРА ТУГУТА.—ОПЯТЬ ПИЛСУДСКИЙ.

ВАРШАВА, 15 декабря. (Роста). Сегодня вечером президент Войцеховский сообщил Витосу, что отставка кабинета принята президентом. Одновременно Войцеховский пригласил представителей «Вызволения» и «народной рабочей партии» и заявил им, что миссию создания нового кабинета должна взять на себя оппозиция. Председателем будущего совета министров называют председателя клуба левых людовцев, вызволенца Тугута. Кандидатом на пост министра финансов является бывший министр финансов Владислав Грабский. Имеет шансы также идея о так называемом кабинете «авторитетов» под председательством Тугута. В него вошли бы, кроме Владислава Грабского, **эндек Дмовский в качестве министра иностранных дел,** а пост вице-министра занял бы пепеэсовец Недзялковский, **пост военного министра—Пилсудский.** Пястовец, бывший маршал сейма Ратай взял бы пост министра просвещения. Этот кабинет явился бы коалицией от эндеков до ППС. Назначение премьера произойдет еще сегодня.

С другой стороны, ППС выдвигает кандидатуру Пилсудского с тем, чтобы сейм был распущен и были назначены новые выборы.

Положение группы «Вызволения», к которой, естественно, должна перейти правительственная власть после Витоса, в настоящее время особенно неблагоприятно вследствие того, что группа эта, не подготовленная к такому быстрому падению кабинета Витоса, внесла поправку к законопроекту аграрной реформы о парцелляции имений без выкупа их. Теперь, когда группа «Вызволения», благодаря усилению ее правого крыла за счет более правого «Пяста», становится правительственной партией, конфликт внутри группы по поводу проекта парцелляции имений без выкупа может окончиться выходом из группы радикального левого крыла.

ПРИЧИНЫ КРИЗИСА.—ТРЕБОВАНИЯ ППС.—ЗАТРУДНЕНИЯ «ВЫЗВОЛЕНИЯ».

ВАРШАВА, 15 декабря. (Роста). Вследствие потери им большинства в сейме, польский кабинет министров подал вчера ночью в отставку. Из общего числа депутатов в 444 человека правительство Витоса поддерживали 226, к которым обычно присоединялись 6 депутатов украинских хлеборобов; после раскола в «Пясте» выяснилось, что правительство не может долее удержаться. Клуб «Пяста», насчитывавший до коалиции с эндеками 73 депутата, после вторичного раскола насчитывает не более 44 членов. Выступившие из клуба Витоса 15 депутатов образовали особый клуб.

Положение еще более осложняется тем, что 129 голосов оппозиции вместе с отколовшейся от Витоса группой в 15 человек не составляют парламентского большинства, что вызывает необходимость сближения с депутатами национальных меньшинств—евреями, немцами, белоруссами, украинцами, располагающими в сейме 84-мя голосами. На такое сближение оппозиция, однако, идет неохотно.

В течение сегодняшнего дня президент Войцеховский вел переговоры с представителями сеймовых клубов относительно образования нового правительства. Пока положение остается неопределенным. Намечается проект внепарламентского правительства с бывшим министром финансов Владиславом Грабским во главе, **при молчаливой поддержке Витоса.**

ПАДЕНИЕ МАРКИ.

ВАРШАВА, 15 декабря. (Роста). Вследствие падения кабинета Витоса, на бирже положение неустойчивое. Официально марка котируется 5.200.000 за доллар, на черной бирже **от 5.300.000 до 5.800.000.**

ТУГУТ ВСТРЕЧАЕТ СЕРЬЕЗНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ.

ВАРШАВА, 16 декабря. (Роста). Президент Войцеховский принял прошение об отставке правительства Витоса и, в виду отказа Владислава Грабского сформировать коалиционный кабинет, поручил формирование нового кабинета лидеру крестьянской группы «Вызволение» Тугуту.

В течение вчерашнего дня Тугут вел переговоры с представителями клубов. Тугут надеялся на поддержку части клуба Витоса и национальных меньшинств. Но крайняя правая часть сейма с эндеками во главе выступила сразу против Тугута, и Тугут, таким образом, рискует остаться без большинства в сейме, ибо правые фракции грозят с первой же минуты стать на резкую оппозицию кабинету Тугута.

Народные демократы не потеряли еще надежды на свое участие в составлении нового кабинета. Тугут предполагал создать внепарламентский кабинет, в который вошли бы Пилсудский, Скржинский (в качестве министра иностранных дел) и Владислав Грабский (министр финансов). Так как надежды его не оправдались, то он заявил, что без определенного решения клуба Витоса и христианских демократов он не может приступить к формированию нового правительства. К вечеру положение еще более осложнилось. Циркулируют слухи, что Тугут намерен отказаться от формирования кабинета.

СССР и Польша.

СССР БЕРЕТ НА СЕБЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РИЖСКОГО ДОГОВОРА, ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ПРАВО НЕМЕДЛЕННОГО ОТКРЫТИЯ КОНСУЛЬСТВ В ХАРЬКОВЕ И МИНСКЕ И ГОТОВ РАССМОТРЕТЬ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ КАССЫ ИМЕНИ МЯНОВСКОГО И ВАРШАВСКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

ОТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАНЫМ ДЕЛАМ.

Нота народного комиссара по иностранным делам тов. Чичерина польскому поверенному в делах в Москве г. Вышинскому.

Москва, 14 декабря 1923 г.

Милостивый государь,

господин поверенный в делах.

Подтверждая получение ноты Польского правительства от 13 декабря за № ДУ. 7730/23, Союзное правительство с удовлетворением принимает к сведению содержащееся в ней юридическое признание Союза Советских Социалистических Республик, а также согласие Польского правительства перенести на Союз Советских Социалистических Республик дипломатические отношения, которые Польша имела до сих пор с отдельными республиками Союза.

В согласии с актом нотификации и своими последующими заявлениями Союзное правительство еще раз подтверждает, что оно берет на себя осуществление подписанного Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой, Украинской Социалистической Советской Республикой и Белорусской Социалистической Советской Республикой Рижского договора, а также всех прочих соглашений и конвенций, заключенных этими государствами с Польшей.

В целях дальнейшего оформления дружественных отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Польшей Союзное правительство предоставляет польскому правительству, независимо от подлежащей заключению консульской конвенции, право немедленного открытия генеральных консульств в Харькове и Минске, при чем оно выражает свое согласие на то, чтобы во главе этих консульств стояли лица, являющиеся формально членами польской дипломатической миссии в Москве.

Союзное правительство из'являет готовность урегулировать самым дружественным образом вопросы об оптации и репатриации польских граждан из тех частей Союза, на которые до сих пор не распространялось действие соответствующих статей Рижского договора, и заключить на сей предмет в возможно скором времени детальное соглашение, принимая во внимание выраженные польским правительством пожелания.

Во внимание к особым интересам кассы имени Мяновского и Варшавского благотворительного общества Союзное правительство выражает согласие принять к рассмотрению вопрос о наиболее целесообразной форме урегулирования претензий этих обществ. При этом, однако, Союзное правительство считает нужным подчеркнуть, что согласие на это имеет совершенно исключительный характер и не может послужить прецедентом для каких-либо иных частных претензий к Закавказской федерации.

Примите, г-н поверенный в делах, уверение в совершенном моем уважении.

Чичерин.

Последние известия.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРТИИ.

БЕРЛИН, 16 декабря. (Роста). Буржуазная германская печать чрезвычайно встревожена нелегальной деятельностью компартии и приводит ряд сообщений о подпольном существовании компартии. По сообщению печати вновь установлена нормальная связь между центральным и областными комитетами, при чем предприняты также меры предосторожности, которые делают вмешательство полиции почти невозможным. Деятельность компартии развивается, главным образом, на крупнейших промышленных предприятиях под лозунгом единого фронта, организуются рабочие ячейки и ведется усиленная пропаганда. Несмотря на все правительственные запрещения коммунистические органы «Знамя Революции» и «Роте Штурмфане» продолжают выходить в Берлине. В провинции издаются нелегальные коммунистические газеты. Помимо этого распространяются в большом количестве агитационные листовки.

АРЕСТ С'ЕЗДА БЕЗРАБОТНЫХ.

БЕРЛИН, 17 декабря. (Роста). Полиция обнаружила всегерманский с'езд безработных, заседавший под видом спортивного с'езда в Трептовер Парк. Агенты сыскной полиции неожиданно явились в помещение с'езда и арестовали всех делегатов, в числе 300 человек, из всех областей Германии. Второе собрание, происходившее на Веддинг Штрассе, на котором присутствовало 70 делегатов, также было раскрыто; все присутствовавшие арестованы и переведены в полицей-президиум.

УДЛИНЕНИЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ.

БЕРЛИН, 16 декабря. (Роста). В Вальденбургском угольном районе отменен семичасовой рабочий день и введен восьмичасовой. Мера проведена с согласия профсоюзов.

НАСТУПЛЕНИЕ КАПИТАЛИСТОВ.

БЕРЛИН, 16 декабря. (Роста). Находившееся в Гамбурге со времени оккупации Рура правление угольного синдиката переведено обратно в Эссен. Изменен договор между предприятиями, входящими в синдикат, при чем отдельным предприятиям предоставлена большая свобода действий в области конкуренции. Указанные изменения являются победой Стиннеса, стремившегося развязать себе руки для борьбы с более мелкими об'единениями. На первом заседании правлением синдиката Эссена были приняты решения о понижении цены на уголь путем удлинения рабочего времени и снижения заработной платы. Нынешняя цена тонны угля в $28\frac{1}{2}$ зол. марок должна быть снижена до $23\frac{1}{2}$ зол. марок. Снижение цены на уголь уменьшает противоречия между тяжелой промышленностью и остальной индустрией. Помимо того, понижение цены на уголь до уровня цены английского угля имеет также и политическое значение.

Соединенные Штаты и СССР.

ТОВ. ЧИЧЕРИН ИЗВЕЩАЕТ О ПОЛНОЙ ГОТОВНОСТИ ВСТУПИТЬ В ПЕРЕГОВОРЫ С АМЕРИКАНСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ.

ОТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ.

Перевод телеграммы народного комиссара по иностранным делам тов. Чичерина президенту Соединенных Штатов г. Кулиджу.

Москва, 16 декабря 1923 года.

Советское правительство постоянно стремилось к восстановлению дружественных отношений с Соединенными Штатами Америки, основанных на взаимном доверии. Имея в виду эту цель, оно неоднократно уже выражало готовность вступить в переговоры с американским правительством и устранить все недоразумения и разногласия между обеими странами. Ознакомившись с вашим посланием к конгрессу, Советское правительство, искренно желая установить, наконец, прочную дружбу с народом и правительством Соединенных Штатов, извещает вас о своей полной готовности обсудить совместно с вашим правительством все вопросы, затронутые в вашем послании, при чем в основу этих переговоров будет положен принцип обоюдного невмешательства во внутренние дела другой стороны. Советское правительство будет продолжать твердо держаться этого принципа, рассчитывая, что и американское правительство займет по отношению к нему такую же позицию. Что касается вопроса о денежных претензиях, затронутого в вашем послании, Советское правительство вполне готово вступить в переговоры и об его улажении, предполагая, конечно, что его разрешение будет основано на принципе взаимности. Со своей стороны, Советское правительство готово сделать все, что от него зависит, поскольку это совместимо с достоинством и интересами СССР, для осуществления желаемой цели восстановления дружбы с Соединенными Штатами Америки.

Народный Комиссар по иностранным делам Чичерин.

Во Франции.

ПРОТЕСТ КОМПАРТИИ.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). Центральный комитет французской компартии опубликовал воззвание, в котором протестует против ареста тов. Дорио (представителя французского комсомола) за печатание антимилитаристских статей. Заявление гласит, что **центральный комитет компартии солидаризируется с антимилитаристскими действиями французской коммунистической молодежи и берет на себя ответственность за статьи Дорио, которые содержали призыв к всеобщей забастовке в армии и к отказу от выступления против германской революции.**

РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ПАРИЖСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). Правительственные репрессии против парижских полицейских продолжаются. Уволены еще 10 чел. Федерация полицейских заявила, что, несмотря на правительственные репрессии, она будет вести энергичную борьбу за улучшение положения полицейских совместно с другими чиновниками.

РАЗОБЛАЧЕНИЯ ДЕ-ЛЮБЕРЗАКА.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). Председатель «союза кооперативов» по восстановлению разоренных областей де-Люберзак опубликовал в «Матэн» данные, разоблачающие деятельность ряда крупных лесных коммерсантов, которые нажили чудовищные барыши на германских поставках, совершенно не использованных для восстановления.

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). В связи с появившимся недавно в печати сообщением об отказе французского министерства финансов уплатить свой долг французскому банку министр финансов опубликовал официальное опровержение, в котором заявляет, что соглашение, регулирующее взаимоотношения между государством и французским банком, не может быть изменено без предварительных переговоров между участниками соглашения и без согласия парламента. Фидус, директор «Восточно-Европейского агентства», комментируя это опровержение, подчеркивает чрезвычайную серьезность финансового положения Франции и указывает на продолжающееся падение государственных французских бумаг. Если падение бумаг,—пишет он,—будет итти таким же темпом, то финансовый кризис приведет Францию к кризису правительственному. «Журнэ Эндюстриэль», пытаясь успокоить общественное мнение, указывает, что как Пуанкаре, так и министр финансов не допустят инфляции. Шавенон в «Энформасион» заявляет о необходимости стабилизации франка, но считает это невозможным до тех пор, пока не будет урегулирован вопрос о междусоюзнических долгах.

ПУАНКАРЕ ХВАЛИТ БЛЮМА.—ОБСТРУКЦИЯ СОЦИАЛИСТОВ ПРОТИВ КАШЕНА.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). На заседании французского парламента от 16 декабря от имени социалистов выступил Блюм, который заявил, что для выполнения версальского договора необходимо, чтобы комиссия экспертов определила бы, какие отрасли германской промышленности (государственной или частной) могли бы послужить гарантией уплаты репараций. На основании таких залогов, —указал далее Блюм,—Франция могла бы произвести ряд кредитных операций для покрытия репарационных платежей. Предложение Блюма было одобрено Пуанкаре.

Выступивший затем Кашэн резко осудил поведение германских социал-демократов, отдавших Германию во власть милитаристов, но был встречен обструкцией со стороны социалистов, после чего заседание было прервано.

После перерыва вновь выступил Блюм, который заявил, «что социалисты—патриоты и не намерены подчиняться грубому интернационализму». Речь Блюма оценивается местными коммунистическими кругами, как попытка сблизиться с блоком левых.

За границей.

Сдвиг в германском крестьянстве.

Веймарская крестьянская конференция выявила стремление разорившегося крестьянства об'единиться с пролетариатом для борьбы с общим врагом.—Создано крестьянское «Содружество» с 1 миллионом членов.

Острый кризис, переживаемый германским капитализмом, не дает возможности правящему классу предоставить привилегии и участие в прибылях крестьянству. Высокие налоги и арендная плата, высокие цены на все предметы крестьянского обихода, ростовщические проценты,—все это разрушает крестьянское хозяйство. Все больше учащаются случаи, когда не только бедные, но и средние крестьяне вынуждены продать свою землю и скарб.

Неудивительно, что в таких условиях крестьянство начинает пробуждаться. Свидетельством этого пробуждения является крестьянская конференция в Веймаре 28 октября, в которой приняли участие представители 1.200 тыс. крестьян, колонистов и арендаторов. В том городе, где около 400 лет тому назад происходили кровавые бои восставшего крестьянства с угнетателями-помещиками, теперь был заложен краеугольный камень нового движения крестьянства для свержения капитализма в союзе с пролетариатом.

Из главных организаций, представленных на с'езде, нужно отметить: Имперский союз колонизации и аренды (Reichsbund für Siedlung und Pachtung), «Союз трудящихся сельских хозяев» (Bund schaffender Landwirte), Баденский союз арендаторов (Badische Pächterverband), Гессенское содружество колонизаторов (Hessische Siedlungs-Arbeitsgemeinschaft).

После доклада председателя имперского союза колонизации и аренды Гефта о положении крестьянства в Германии и доклада Нолля о международной крестьянской конференции и о всесоюзной сельскохозяйственной выставке, завязалась оживленная дискуссия. Ораторы, главным образом, занимались сопоставлением положения германского и русского крестьянства. Решения международной крестьянской конференции были одобрены. Единогласно было принято решение обратиться к крестьянству с воззванием, главным лозунгом которого является **рабоче-крестьянское правительство.**

По организационному вопросу были приняты тезисы Гесслера о создании **Делового содружества трудящихся сельских хозяев, арендаторов и колонистов** (Arbeitsgemeinschaft der schaffenden Landwirte, Kleinpächter und Siedler).

В настоящий момент созданное на с'езде Содружество уже охватывает около миллиона членов. Судя по сообщениям с мест, в ближайшее время состоится ряд местных конференций, которые также примкнут к содружеству.

Создание крестьянского содружества—отражение процесса классовой диференциации среди крестьянства. Правда, важнейший аграрный центр—Бавария—пока очень слабо представлена в содружестве. Но неудача путча Гитлера—Людендорфа, во время которого бедное и среднее крестьянство отказалось следовать за фашистским кулачеством, свидетельствует о том, что крестьянское движение не задержится у границ Баварии.

Растущее классовое самосознание трудящегося крестьянства Германии—один из важнейших факторов в борьбе с фашизмом.

Р.

Берлин.

Ответ НКИД Лиге Наций.

НКИД ОТКАЗАЛСЯ ПОСЛАТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НА ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ЛИГИ НАЦИЙ, В ВИДУ ТОГО, ЧТО ПОДКОМИССИЯ СОЗЫВАЕТСЯ В ШВЕЙЦАРИИ.

ОТ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ.

Наркоминделом было в свое время получено от генерального секретаря Лиги Наций из Женевы письмо, датированное 19 октября 1923 г., по поводу выполнения постановлений 3-й сессии Лиги Наций о созыве международной конференции для распространения принципов вашингтонского морского соглашения на государства, входящие в Лигу Наций, но не подписавшие упомянутого соглашения. В письме сообщалось, что совет Лиги Наций решил пересмотреть выработанный постоянной совещательной комиссией Лиги Наций проект морского соглашения, в целях распространения этого соглашения на государства, не входящие в Лигу Наций. Во исполнение соответствующих резолюций совета, морская подкомиссия постоянной совещательной комиссии решила собраться 21 января 1924 г. в Женеве, при участии представителей стран, имеющих суда типа, соответствующего постановлениям вашингтонского соглашения; государства эти—так же, как и все прочие—будут приглашены к участию в предстоящей международной конференции. Письмо заканчивается приглашением российскому советскому правительству послать морских экспертов для участия в подготовительной к международной конференции сессии 21 января. 2 ноября Наркоминдел известил генеральный секретариат Лиги Наций, что ответ будет дан в декабре.

15 декабря генеральному секретарю Лиги Наций Наркоминделом отправлена следующая телеграмма, приводимая в переводе:

«Москва, 15 декабря. В ответ на ваше письмо от 19 октября и в дополнение к моей телеграмме от 2 ноября, сообщаю вам, что правительство СССР, не изменяя своего принципиального отношения к так называемой Лиге Наций, желает участвовать в деле морского разоружения и, стремясь всеми имеющимися в его распоряжении средствами содействовать восстановлению всеобщего мира и сокращению вооружений, пошлет своего морского эксперта для участия в сессии морской подкомиссии по вопросу о распространении вашингтонского соглашения на другие державы, при том, однако, непременном условии, что означенная сессия подкомиссии будет созвана не в Швейцарии. В виду того, что швейцарским правительством, после совершения неслыханного злодеяния—убийства уполномоченного СССР тов. Воровского, не было дано советскому правительству никакого удовлетворения, и не только убийцы были оправданы, но все поведение в отношении их со стороны швейцарских властей свидетельствует о явном попустительстве, что равносильно поощрению к новым убийствам,—советское правительство не может послать своего представителя в один из городов Швейцарии.

Народный Комиссар по Иностранным Делам

Чичерин».

Англия после выборов.

ЛЛОЙД-ДЖОРДЖ ЗАИГРЫВАЕТ С РАБОЧЕЙ ПАРТИЕЙ.

ЛОНДОН, 15 декабря. (Роста). В «Дейли Кроникль» появилась сегодня статья Ллойд-Джорджа, посвященная вопросу о правительственном кризисе. Ллойд-Джордж заявляет, что события возлагают всю ответственность на рабочую партию. Тот факт, говорит Ллойд-Джордж, что рабочее правительство зависело бы от поддержки либералов, должен повлиять на экстремистов из рабочей партии.

Ллойд-Джордж считает, что такое влияние вполне возможно, так как в значительном количестве вопросов внутренней и внешней политики девять десятых рабочей партии согласны действовать совместно с либералами и будут весьма довольны, если они сумеют ссылаться на то обстоятельство, что, не имея большинства в парламенте, они не могут проводить полностью своей программы. Поэтому, полагает Ллойд-Джордж, в интересах рабочей партии отсрочить проведение вопросов о налоге на капитал и национализации главнейших отраслей промышленности и проводить в первую очередь те мероприятия, которые будут охотно поддержаны либералами.

Ллойд-Джордж указывает, что если рабочая партия при открытии парламента оставит правительство в меньшинстве, то рабочая партия будет иметь право на основании всей конституционной практики образовать правительство. Всякая попытка, заключает Ллойд-Джордж, нарушить конституцию в целях борьбы с какой-нибудь партией лишит избирателей доверия к конституции и вызовет совершенно небывалое возмущение.

КРИЗИС ПРОДОЛЖАЕТСЯ.—РАБОЧАЯ ПАРТИЯ НЕПРИМИРИМА.

ЛОНДОН, 15 декабря. (Роста). **Острота вопроса о внутреннем политическом положении, в связи с результатами выборов, не ослабевает.** Теперь уже выяснилось, что консервативное правительство намерено остаться у власти до того момента, пока оно не останется в парламенте в меньшинстве. В связи с этим особенно внимательно следят за взаимоотношениями между либералами и рабочей партией.

В политических кругах интересуются вопросом, даст ли тронная речь короля при открытии парламента—в каковой, как обычно, должна быть предложена правительственная программа—возможность внесения вотума недоверия, за который будут голосовать рабочие и либералы совместно. В этом случае у рабочей партии явится шансы образовать правительство, но, по общему мнению, этому правительству придется начать свою деятельность с таких мероприятий, каковые поддержат и либералы. Такова точка зрения осведомленных политических кругов. Она находится в явном противоречии с позицией «Дэйли Геральд», которая настойчиво заявляет о непримиримости программ рабочей и либеральной партий.

Политические лидеры все время усиленно совещаются. Но теперь уже ясно, что разрешение кризиса последует лишь после открытия парламента и оглашения тронной речи.

В Индии.

ХОД ВЫБОРОВ.

ЛОНДОН, 15 декабря. (Роста). Последние сообщения из Индии указывают, что выборы в индусское законодательное собрание дали пока следующие результаты. Из 105 избираемых членов собрания пока избрано 62, из которых 39 являются националистами. Помимо 105 избираемых членов есть еще 40 назначаемых правительством.

«Дейли Телеграф» заявляет, что значительное число националистов безусловно увеличит затруднения правительства в Индии. Но газета вместе с тем надеется, что избранные националисты не являются однородными политическими целыми. Это обстоятельство сознается также и самими националистами, и в связи с этим на предстоящем на-днях конгрессе националистов будет сделана попытка выработать общую политическую программу.

Что касается провинциальных членов законодательных собраний, то из 429 избранных до сих пор депутатов 124 являются националистами. По сообщению из Калькутты, в Бенгальской провинции имел место первый в истории Индии министерский кризис. На выборах в бенгальское провинциальное собрание умеренные оказались в меньшинстве, министерство подало в отставку и губернатор провинции пригласил лидера националистов Дасса образовать правительство. Дасс ответил, что вопрос этот будет решен на специальном собрании националистской партии 16 декабря.

* * *

До последнего времени индусские националисты придерживались тактики «несотрудничества» (non-cooperation), т.-е. бойкота органов правительства. Но на последнем всеиндусском национальном конгрессе лидер умеренных националистов Дасс высказался за отказ от бойкотистской тактики Ганди и за вхождение в законодательные органы, несмотря на то, что по своей конструкции они служат интересам английского империализма. Дасс считает, что их необходимо завоевать изнутри. Именно эта новая тактика причиняет английскому правительству те затруднения, о которых говорится в телеграмме.

УСПЕХИ СВАРАДЖИСТОВ.

КАБУЛ, 16 декабря. (Роста). В числе 51 члена, избранного до настоящего времени в индийское национальное собрание, прошло 20 сваражистов (сварадж—самоуправление Индии). В Бенгалии сваражисты проходят огромным большинством голосов. В бенгальском законодательном совете сваражисты получили 31 место. Выборы еще не закончились.

Международное положение СССР.

ТОРГОВЫЕ СНОШЕНИЯ С ПОЛЬШЕЙ.

ВАРШАВА, 15 декабря. (Роста). Старейшая варшавская фирма оптовых складов медикаментов Б. Герцек заключила договор с торгпредом СССР Масковым о закупке Наркомвнешторгом ряда аптекарских товаров, всего на сумму в полмиллиона долларов.

ФРАНЦУЗСКИЕ ПРОМЫШЛЕННИКИ О РОССИИ.

ПАРИЖ, 16 декабря. (Роста). На состоявшемся в Париже собрании представителей финансовых промышленных кругов с докладом о положении в России и о возобновлении с ней сношений выступил Гейдон. Он указал на бессмысленность требования признания старых долгов в момент, когда эти долги платить невозможно, и настаивал на организации смешанных русско-французских обществ с целью получения концессий в СССР.

Свой доклад Гейдон закончил указанием на необходимость *немедленного* возобновления сношений с СССР. Оппоненты настаивали на необходимости признания СССР долгов и возвращении национализованных предприятий. Особенно резко выступил против возобновления сношений с СССР депутат Эрлиш. Отвечающий ему Барецку с помощью цифр, характеризующих развитие сношений между СССР и другими странами, доказал неосновательность утверждений Эрлиша.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ И СССР.

ПРАГА, 16 декабря. (Роста). Правительственная «Чехословенска Республика» пишет: «Чехословакия признает свою нынешнюю политику вполне отвечающей задаче установления нормальных отношений с Советской Россией и оставляет в стороне вопрос о признании де-юре, ибо это решение зависит от международных условий и особенно от отношений некоторых европейских государств к Советской России».

Социал-демократическая газета «Право Лиду», до сих пор ведшая систематическую травлю против Советской России, напечатала передовую, в которой протестует против изоляции России и подчеркивает необходимость выступления Советской России на мировой арене, как нового фактора, содействующего оздоровлению Европы.

СЕРБСКИЕ РАДИКАЛЫ ЗА УСТАНОВЛЕНИЕ НОРМАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ С СССР.

ПРАГА, 16 декабря. (Роста). Близко стоящая к министерству иностранных дел «Чеське Слово» сообщает, что сербские радикалы признают необходимость корректных отношений с Советской Россией и не возражают против установления нормальных отношений, но желают, чтобы инициатива исходила от России. Нинчич заявил, что отношения Югославии к Советской России всецело зависят от позиции Франции.

БЕЛОГВАРДЕЙЦЫ ПРОТИВ ИТАЛО-РУССКОГО СОГЛАШЕНИЯ.

РИМ, 16 декабря. (Роста). Находящиеся в Италии белогвардейские эмигранты ведут энергичную кампанию против соглашения между Италией и СССР. «Коррьере Итальяно» по этому поводу опубликовала протест группы итальянцев, ранее работавших в России, с предостережением не создавать себе представление о России на основании тенденциозных и лживых сообщений белогвардейцев.

УСИЛЕННЫЙ ИНТЕРЕС ИНДИИ К СССР.

КАБУЛ, 16 декабря. (Роста). Англо-индийская печать проявляет усиленный интерес к торговым операциям СССР в странах Азии. Газеты с тревогой указывают на деятельность русских торговых агентов, в результате которой английские товары вытесняются с восточных рынков. Вместе с тем печать отмечает значительное улучшение состояния железных дорог СССР, в частности, Закаспийской ж. д. и Сибирской, провозоспособность которых, по словам газет, неизмеримо увеличилась по сравнению с прошлым годом.

К юбилею поэта В. Я. Брюсова.

ПРЕЗИДИУМ ВЦИК В. Я. БРЮСОВУ.

В связи с 25-летним юбилеем литературной деятельности поэта и ученого В. Я. Брюсова, президиум ВЦИК обратился к нему с грамотой следующего содержания:

«Поэту Валерию Брюсову.

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета в день 25-летнего юбилея Валерия Яковлевича Брюсова отмечает перед всей страной его выдающиеся заслуги.

Даровитый поэт, многосторонний ученый, он внес ценный вклад в культуру своей родины.

Еще задолго до революции в ряде стихотворений он выражал нетерпеливое ожидание освободительного переворота, приветствовал грядущую революцию, заранее выражая горячую симпатию ее последователям-борцам и клеймя презрением людей половинчатых и нерешительных.

После Октябрьской революции он немедленно и твердо вступил в ряды ее работников, а с 1919 года в ряды Российской коммунистической партии. Он воспел с присущим ему талантом этот величайший в мировой истории переворот.

Последние шесть лет он неизменно работает на ниве коммунистического народного просвещения и является создателем и руководителем Института литературы, привлекшего в себе многие десятки пролетарских и крестьянских молодых талантов, учащихся у него мастерству слова.

За все эти заслуги президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета в день 25-летнего юбилея выражает Валерию Яковлевичу Брюсову благодарность Рабоче-Крестьянского Правительства».

В воскресенье в Российской Академии Художественных Наук состоялось соединенное заседание Академии, юбилейного комитета по чествованию В. Я. Брюсова. Нарком просвещения тов. Луначарский, открывая заседание, сказал, что к общественному чествованию В. Я. Брюсова присоединяется правительство и, в частности, Наркомпрос.

Тов. Луначарский, отметив заслуги поэта в прошлом и настоящем, заявил, что имя Брюсова золотыми буквами вписано в историю русской литературы. Творчество Брюсова увенчало предшествующую мутную эпоху своеобразной красотой. Мы же видим В. Я. Брюсова в расцвете его творческих сил и поэтому мы смело можем ждать нового фазиса развития его замечательного дарования.

Свою речь тов. Луначарский закончил пожеланием Брюсову долгой работы на фоне той революционной общественности, которую поэт принял одним из первых.

В дальнейшем были заслушаны доклады о различных сторонах творчества Брюсова.

СССР и Америка.

Прибывший в Москву на с'езд представителей НКВТ уполномоченный НКВТ в Нью-Йорке и директор общества «Дерутры» И. Я. Хургин, на вопрос нашего сотрудника об отношении Америки к возобновлению сношений с СССР, ответил:

— Среди руководящих деловых кругов Америки в настоящий момент господствует твердое убеждение в необходимости и возможности для Америки войти в деловые отношения с СССР; соответственно с этим, намечается поворот в настроениях и руководящих политических кругов Америки.

Иллюстрацией этого настроения может служить хотя бы тот факт, что недавно в Нью-Йорке *была сделана попытка создать* специальную организацию для торговли с нами. В свое время об этом сообщалось в наших газетах. Теперь эта организация будет, надо надеяться, заменена другой, более широкой, в которой примут участие влиятельные представители американского делового мира.

Говорить об оппозиции со стороны какой-либо части населения Соединенных Штатов по отношению к СССР не приходится. Та противосоветская кампания, которая ведется систематически, организована либо под руководством и влиянием бывшего российского представительства, *возглавлявшегося Бахметьевым, либо со* стороны представителя американской федерации труда—небезызвестного русским рабочим—Гомперса.

Мотивы и цели первой группы об'яснять не приходится. Что же касается Гомперса, то его активная антисоветская пропаганда является лишь показателем его колеблющегося положения и усиления влияния рабочей партии Америки. Это не столько кампания против Советской Республики, сколько стремление сохранить влияние того засаржавелого профсоюзного аппарата, который держит в своих руках американскую федерацию труда, будучи, по существу, лишь одной из подчиненных частей той политической машины, которая управляет страной в целом. Усиление или ослабление этой антисоветской кампании об'ясняется каждый раз не столько международным положением СССР, сколько теми внутренними событиями в политической жизни рабочего класса, которые имеют место в Соединенных Штатах.

— То время,—сказал в заключение И. Я. Хургин,—когда между Советским Союзом и Соединенными Штатами будут установлены нормальные отношения, является сейчас уже отнюдь не отдаленным.

Совещание политпросветов.

В связи с предстоящим всероссийским с'ездом губполитпросветов в Наркомпросе открылось широкое предс'ездовское совещание заведующих губернскими и уездными губполитпросветами и политпросветами автономных независимых республик, а также представителей РКСМ, губкомов РКП, Пура и ВЦСПС.

Совещание открылось докладом тов. В. Н. Мещерякова об основных моментах работы Главполитпросвета. Докладчик отметил, что начавшая укрепляться работа политпросветучреждений пострадала от летнего периода. Полного осуществления сети политпросветучреждений, утвержденной Совнаркомом, еще нет. На очереди постройка 465 народных домов, 5.100 библиотек, 2.000 изб-читален, 19.000 пунктов по ликвидации неграмотности, 80 совпартшкол. Что касается клубов, то их *нужно сократить на 1.000 для того*, чтобы усилить качество за счет количества. На работе политпросветов чрезвычайно отражается происходящая непрерывно смена руководителей политпросветов: за год в среднем сменяется по 4—5 заведующих и при том с недостаточной квалификацией. Основной работой Главполитпросвета с 3-го с'езда политпросветов была программная работа.

Основное зло в работе на местах, по мнению докладчика, — оторванность от ОНО и недостаточное внимание парторганов; крайне тяжело также отражается на работе политпросветов отсутствие штата инструкторов. Докладчик указывает, что для поднятия авторитета политпросветов, *усиления внимания парторганов* и вовлечения их в непосредственную работу необходимо создать на местах междуведомственные комитеты политпросветработы при губернских, уездных и волостных политпросветах.

В общей сложности в данный момент *имеется 48.715 политпросветучреждений* всех типов и в них около 75.000 работников, из которых госбюджет дает только 11.000 единиц. Рабочий аппарат политпросвета необходимо перенести из ведомственной канцелярии в непосредственно работающие учреждения: клуб, библиотеку, совпартшколу, ликпункт и пр.

В развернувшихся по докладу прениях работники мест высказали одобрение общей линии деятельности Главполитпросвета. Указывалось, что на общем фоне увеличения сети политпросветучреждений и укрепления материальной базы особенно ярко выявляется необходимость оформления положения политпросветов и установления форм взаимоотношения по профработе профсоюзами, которые часто ведут сепаратную линию.

Хлыст НЭП'а.

Гибок, змееобразен хлыст нэпа. Его удары, сладкие пощелкивания и свист оглушают кисельное сознание обывателей. И поддаются люди слабые. Мещанский уют, обывательское благополучие —вот круг интересов маленьких людей сегодняшнего дня.

— Не попробовать ли свое счастье? —наедине обмозговывает обыватель.

— Авось выгорит?!

Гражданин Грушевский — маленький человек. Его власть в большом синдикате распространяется не дальше чернильного прибора. Правда, и из-под его пера частенько вырастают цифры червонцев, золотых рублей, дензнаков, но все это на бумаге. Пользы себе, известно, никакой.

— Только бы на оборот,—мечтает гражданин Грушевский,—а там пошло бы как по маслу.

Фантазия у Грушевского, как чернила в баллоне, что стоит под столом у его ног,—не испаряется.

— Честным путем достигну,—убеждал себя Грушевский.

У приятеля берутся взаймы червонцы для закупки товара, обещая проценты. У приятеля, у которого избыток наличности и скудость фантазии, есть знакомые, откуда и достаются Грушевскому червонцы.

И когда червонцы в кармане, Грушевский отправляется в казино «пробовать свое счастье».

Золотые и серебряные монеты, доллары, кроны, червонцы, острый аромат духов, затаенное спокойствие игроков,—захватило дыхание у Грушевского.

Его появление в казино прошло для всех бесследно. Так же как и до него, так и при нем крупье усердствовал:

— Игра сделана!

— Ставок больше нет!

В буфете Грушевский выпил сельтерской воды, а в игорном зале поставил ставку.

Грушевский ничего не понимал и ничего не видал, только пальцами нащупал в кармане пустоту...

— Отыграюсь...

И к давнему приятелю:

— Дела хорошие. Только, видишь, могу выгодно купить большую партию товара... червонцы нужны... для оборота. Через два дня с прибылью...

Грушевский ставил ставки, а шарик, что прыгает в рулетке, неизменно отвечал:

— Счастья нет... Счастья нет...

«Счастья» у Грушевского нет, но зато есть иск на триста червонцев.

Ди-Кей.

У свежих могил.

НИКОЛАЕВ, В.

В воскресенье, 16 декабря, в 5 час. утра, в больнице Северных ж. д., скончался начальник экономической части МГО ОГПУ В. Н. Николаев.

Покойный — старый партиец. Сын кочегара, он 19-летним юношей вступает в революционное движение в 1906 году. Его «специальность» была организация подпольных типографий. В 1909 г. у него на квартире была накрыта подпольная типография, а сам он был схвачен жандармами.

Революция застала т. Николаева в Москве, и он занимает ряд ответственных постов.

Он с первых же дней организации ЧК в Москве, вступает туда активнейшим работником, затем начальником Гохрана, и снова в МГО ГПУ на должность начальника экономической части.

А. И. СУББОТИН.

В воскресенье вечером получена телеграмма из Читы о смерти врача-коммуниста Александра Ивановича Субботина.

Все время революции он провел в непрерывной напряженной работе сначала во Владивостоке, а потом в Чите. Незадолго до смерти он писал в частном письме в Москву, что с 1917 года у него было только 20 дней отдыха, которые он употребил на переезд из Владивостока в Читу в начале 1921 г. По его словам, незадолго до смерти, он чувствовал потребность в отдыхе, хотя бы месяца на два. «Но,—писал он,—может быть, такую роскошь я увижу только в могиле».

МОСКВА.

НАЗНАЧЕНИЕ ТОВ. В. В. ШМИДТА.

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР постановил назначить тов. В. В. Шмидта народным комиссаром труда Союза ССР.

РАБОТА ПО СМЫЧКЕ ГОРОДА С ДЕРЕВНЕЙ.

В воскресенье в Центральном доме крестьянина состоялось многолюдное собрание студенческих землячеств, на котором обсуждался вопрос о работе студенчества, от'езжающего из Москвы на рождественские каникулы, по смычке города с деревней. С докладами выступили агрономы Зубрилин и Фридолин, инструктировавшие молодежь, какие вопросы должны они затрагивать в беседах с крестьянами. Представительница МК РКП говорила о работе среди женщин-крестьянок. Много говорилось о закреплении связи и о пропаганде смычки через газету «Беднота».

Председатель собрания крестьянин тов. Чекунов в ярких словах обрисовал совершающуюся в деревне техническую и культурную революцию: темнота и косность *уступают свои позиции и их начинают* заливать свет, знание и культура.

Собрание прошло с большим под'емом. Единогласно постановлено приветствовать В. И. Ленина, с пожеланием ему скорого выздоровления.

В заключение была показана производственная кинолента о прогрессивном скотоводстве.

ПАМЯТИ ОСНОВАТЕЛЯ ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЛЕРЕИ.

Вчера в Третьяковской галлерее состоялось торжественное заседание, посвященное памяти основателя галлереи П. М. Третьякова, со дня смерти которого исполнилось 25 лет.

На заседании присутствовали нарком просвещения тов. Луначарский, семья покойного Третьякова и представители различных художественных учреждений.

Член совета Третьяковской галлереи Щекотов в своем докладе охарактеризовал облик покойного Третьякова и его общественные устремления.

Нарком просвещения тов. Луначарский в своей речи отметил значение П. М. Третьякова для дела художественного образования СССР и коснулся также заслуг музейных деятелей, сумевших сохранить и обогатить народное достояние в период революционных бурь.

ПРИВЕТ ПЕРЕКОПЦЕВ МОСКОВСКОМУ СОВЕТУ.

Московский Совет получил следующее приветствие от Перекопской дивизии:

«Бойцы подшефной перекопской дивизии шлют вновь избранному Совету горячее пожелание успеха в работе по строительству и укреплению советской власти. Стоя на границе, дивизия сумеет охранить возможность вашего мирного труда».

ОТМЕНА НАТУРАЛЬНОЙ ОПЛАТЫ ЕДИНОГО НАЛОГА.

Наркомфином и Наркомпродом предложено губерниям и областям, в которых единый с.-х. налог взимается натурой, прекратить прием натурой по с.-х. налогу с 1-го января. Взимание *оставшейся* части налога деньгами и хлебным займом возлагается на финорганы, которым передаются весь налоговый аппарат губпродкомов и упродкомов, а также уездные и волостные инспектуры с необходимым оборудованием и инвентарем. По ходатайствам губисполкомов Наркомфин может разрешать дальнейший прием натурой в пределах отчислений на местные нужды, с отнесением всех расходов по приему на счет губисполкомов.

КРУПНЫЙ ЗАКАЗ АМЕРИКЕ.

Центросоюз заключил сделку с «Международной компанией жатвенных машин» на поставку в Россию американских с.-х. машин и орудий. Общая стоимость заказа—полмиллиона американских долларов. Компания проявила исключительный интерес к этому заказу и предоставила максимальные льготы по сравнению с другими американскими фирмами, что произвело сильное впечатление в американских деловых кругах. Отгрузка товара начнется в январе 1924 года. Треть заказа приходится на долю Сибири.

ОТСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ ПО ССУДАМ.

Президиум Госплана удовлетворил ходатайство Наркомзема о временной отсрочке платежей по ссудам, выданным на покупку скота населению пострадавших в 1921 году от голода районов СССР.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА.

На последнем заседании президиума Госплана обсуждался вопрос о регулировании рыбного хозяйства СССР. Представитель Наркомзема т. Месяцев защищал необходимость передачи этого дела Наркомзему. Тов. Брюханов, не возражая в принципе против этого, находил более целесообразным сосредоточить в руках Наркомпрода эксплоатацию и регулирование рыбного хозяйства. Президиум признал, что дело эксплоатации рыбного хозяйства должно быть отделено от регулирования, при чем последнее ближе всего относится к Наркомзему. Неудобства, вытекающие из необ'единенности этого наркомата во всесоюзном масштабе, на что указывал т. Брюханов, легко будут устранены в связи с проектом установления периодических совещаний наркомов земледелия всех советских республик.

ПРОЦЕНТНЫЕ ОТЧИСЛЕНИЯ С КАПИТАЛОВ ТРЕСТОВ.

Наркомфин разработал вопрос об установлении процентных отчислений с капиталов, предоставленных государственным предприятиям. В связи с этим Наркомфин, считаясь с переживаемыми государственной промышленностью финансовыми затруднениями, находит возможным освободить государственные предприятия, которые будут привлечены к уплате процентных отчислений с капиталов, от обложения уравнительным сбором.

НА БОРЬБУ С ГОЛОДОМ В ГЕРМАНИИ.

В четверг, 20 декабря, в 7 ч. веч., в Колонном зале Дома Союзов будет сделан доклад о конгрессе международной рабочей помощи, закончившемся 12 декабря в Берлине. С докладом выступит т. Вилли Мюнценберг, генеральный секретарь Межрабпома. Приезд т. Мюнценберга ожидается в среду. Тов. Мюнценберг везет с собою кино-ленту о голоде в Германии.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ.

Правление Нарпита созывает в начале января широкую конференцию по вопросам общественного питания. В докладах будет освещена деятельность Нарпита в деле создания нового быта и ее перспективы, а также вопросы финансирования. На конференцию приглашаются представители Мосовета, Наркомпрода, НКПС, ВСНХ, профсоюзов, крупнейших хозорганов и др. Конференция совпадает с пленумом ЦК союза работников народного питания, члены которого также примут участие в ее работах.

Находка. Вчера в 15-ое отделение милиции гр. А. Митохиным доставлен найденный им на Советской площади орден Красного Знамени за № 2434. Милиция направляет находку в Реввоенсовет республики.

5-летие литовской компартии.

В воскресенье, в коммунистическом университете трудящихся Запада состоялось празднование 5-летия существования литовской коммунистической партии. Этот праздник молодой партии привлек всю литовскую коммунистическую колонию Москвы и массу учащихся университета трудящихся Запада. Тов. Капсукас в небольшом докладе дал очерк развития литовского коммунистического движения. Докладчик особо подчеркнул, что последнее решение ЦК ЛКП открывает широкое поприще для деятельности компартии в Литве,—в стране с молодым пролетариатом но с значительным крестьянством.

Ораторы, приветствовавшие ЛКП от имени Коминтерна, Белорусской, Латышской компартий, международного крестьянского совета, от имени РКП и бюро еврейских секций при РКП, отмечали важное значение компартии в Литве в ближайшем этапе развития пролетарской революции как в Германии, так и во всей Европе.

В одной из зал университета была устроена выставка истпарта ЛКП, на которой собраны образцы нелегальной литературы, распространявшейся в Литве, начиная с 1896 г. Там же были выставлены интересные документы из виленского жандармского архива, а также договоры помещиков с батраками, относящиеся к началу XIX столетия и имеющие большое значение для экономической истории Литвы.

В СТО СССР.

ХЛЕБОЭКСПОРТ И НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ.

В связи с докладом Госплана о схеме снижения тарифов на перевозку экспортного хлеба в южные порты, СТО утвердил предложение Госплана о сохранении старой тарифной системы по экспортному хлебу, вместе с тем постановил поручить особо уполномоченной комиссии СТО по восстановлению и развитию торговли хлебом вновь рассмотреть вопрос о положении накладных расходов по экспорту хлеба.

КОМИССИЯ ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ИРРИГАЦИОННЫХ РАБОТ В ТУРКЕСТАНЕ.

СТО утвердил персональный состав комиссии по обследованию ирригационных работ в Туркестане: председатель— т. Косарев, члены: т.т. Семенов, Павлюков, Гайзер, Каменский, Мастицкий, Предтеченский.

ХЛЕБ ДЛЯ ТУРКЕСТАНА.

На последнем своем заседании СТО вновь подтвердил свое прежнее постановление от 3-го августа о ввозе в Туркестан 8 милл. пудов пшеницы.

На ряду с этим, СТО поручил особой полномочной комиссии при СТО по торговле хлебом обследовать в срочном порядке вопрос о заготовке хлеба в Туркестане с целью урегулирования местного хлебного рынка.

На том же заседании СТО постановил затребовать от экономсовета Туркестана точную справку о порядке использования и хранения ввозимого в Туркестан хлеба.

СОСТАВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ОЦЕНОЧНОЙ КОМИССИИ.

Согласно положению об оценочных комиссиях, образуемых на основании декрета о взимании ренты с земель городских и предоставленных транспорту, СТО постановил учредить центральную оценочную комиссию, под председательством тов. Попова, в составе представителей от НКФина—т. Левина, от ВСНХ —Б. П. Григорова, от КВТ—В. А. Альтшуллера, от ЦСУ—Попова (зам. Пацкальский), от ВЦСПС — К. И. Кнопинского, от НКЗема, РСФСР, УССР, ЗССР и БССР по одному представителю; от НКВД РСФСР, УССР, ЗССР и БССР — по одному представителю.

О ЦЕНАХ НА ШЕРСТЬ.

Выслушав доклад ВСНХ о ценах на шерсть, СТО постановил предложить обществу «Шерсть» произвести максимальное снижение накладных расходов. За счет этого снижения, считать целесообразным повышение заготовительно-восстановительной цены на шерсть.

Разные известия.

КОНФИСКАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПЕЧАТИ В ФИНЛЯНДИИ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 16 декабря. (Роста). По предписанию министра внутренних дел конфискован выпущенный гельсингфорсской профсоюзной организацией сборник «Рождество финских рабочих». Сборник выпущен в количестве 30.000 экземпляров. Полиции удалось найти пока только 300 экземпляров.

ЗАБАСТОВКА ТЕКСТИЛЬЩИКОВ В ОСАКЕ.

ТОКИО, 16 декабря. (Роста). Забастовка текстильщиков в Осаке после ареста 120 рабочих лидеров подавлена.

БОЛГАРСКИЕ С.-Д. ВЕРНЫ СВОЕЙ ЛАКЕЙСКОЙ РОЛИ.

ВЕНА, 16 декабря. (Роста). Первое заседание новой сессии болгарского собрания привело к расколу буржуазно-демократического блока. Буржуазный блок отклонил требование социал-демократов о предоставлении им второго портфеля и избрал чисто-буржуазный президиум парламента, в виду чего социал-демократы заявили, что коалиция, которая способствует к тому же росту внутрипартийной оппозиции, является бесцельной. Социал-демократы, однако, обещают правительству свою поддержку и в случае распада коалиции.

Среди буржуазных партий правительственного блока также обнаружились сильные разногласия при выборах президиума. Коммунисты подавали свои записки с надписью: «Мы требуем амнистии». Среди депутатов крестьянской партии происходят разногласия по вопросу о сотрудничестве с коммунистами.

ВОЕННЫЙ БЮДЖЕТ МОНГОЛИИ.

УРГА, 16 декабря. (Роста). Бюджет независимой *Монголии* на 1924 г. определен приблизительно в 5.000.000 китайских долларов. Эта сумма для скотоводческой страны с полумиллионным населением чрезвычайно значительна. Главный расход —на армию. На народное просвещение ассигновано всего 12.000. Интересно отметить также значащиеся в бюджете расходы на предстоящую монголо-китайскую конференцию.

КАК РУМЫНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАСПРЕДЕЛЯЕТ ЗЕМЛЮ.

ВЕНА, 16 декабря. (Роста). Румынское правительство пытается свалить на оппозицию ответственность за папаmy в распределении земельных участков, вызвавшую возбуждение крестьянства. Под предлогом пересмотра этого вопроса правительство стремится отнять землю у крестьянских кооперативных обществ Бессарабии.

ЧУМА В КОНСТАНТИНОПОЛЕ.

АНГОРА, 16 декабря. (Роста). В Константинополе развивается чумная эпидемия. Поезда из Константинополя приходят пустыми. Введена обязательная противочумная прививка всем пассажирам.

В дипломатическом мире.

ПЕРСИДСКИЙ ПОСОЛ У ТОВ. ЧИЧЕРИНА.

Чрезвычайный персидский посол г. Мошавероль Эль Мамолек посетил в понедельник 17 декабря наркома по иностранным делам тов. Чичерина.

ПОСЕЩЕНИЕ ГЕРМАНСКИМ ПОСЛОМ ТОВ. ЛИТВИНОВА.

Замнаркома по иностранным делам тов. Литвинова в понедельник 17-го декабря посетил германский посол граф Брокдорф-Ранцау.

Наука и техника.

Бактериология на службе сельского хозяйства.

В статье о значении бактериологии в сельском хозяйстве («Правда», № 265) я говорил о той роли, которую призвана сыграть бактериология в под'еме нашего сельского хозяйства. В настоящей статье я ставлю задачей ознакомить читателей «Правды» с тем, что уже удалось сделать в этой области русской науке. Я ограничусь главнейшими отделами с.-х. бактериологии: бактериологией почвы, молока, кормов, а также применением бактериальных методов борьбы с вредителями сельского хозяйства.

По бактериологии почвы русская наука сделала очень много. Работы известного ученого С. Н. Виноградского выяснили роль бактерий в таких важнейших процессах, как нитрификация (превращение аммиачных солей в селитру), усвоение атмосферного азота; ближайший сотрудник Виноградского В. Л. Омелянский изучил микробиологическую картину брожения клетчатки и открыл возбудителей этого процесса, связанного с разложением в почве всех растительных остатков. Работам С. А. Северина мы обязаны выяснением роли бактерий в разложении навоза. Наконец, русские бактериологические лаборатории провели ряд опытов по применению культур азотоусвояющих бактерий под посевы бобовых (клевера, люпина).

Но наиболее ярким показателем значения бактериологии является тот факт, что бактериология становится фундаментом агрономической науки (почвоведения, полеводства). Почвоведение при изучении почвообразовательных процессов все чаще вынуждено в последнее время обращаться к идеям бактериологии. Выветривание горных пород, образование торфяной, оподзоливание почвы и др. процессы прямо или косвенно связываются в работах ряда русских почвоведов с биологической деятельностью; и, наконец, образование тех или иных почвенных формаций мыслится нами, как результат биологических процессов, обусловленных, разумеется, воздействием климатических и иных факторов.

И в другую отрасль агрономической науки, уже непосредственно связанную с сельскохозяйственной практикой, в полеводство, все более проникают идеи бактериологии, и здесь бактериология становится элементом, оплодотворяющим научную мысль. В работах проф. А. Г. Дояренко на опытном поле Петровской академии в основу всех приемов обработки почвы, паров, хранения навоза и т. д. кладется единая руководящая идея: использование микробиологических процессов в почве, направление их в желательную для агронома сторону. И лишь **в результате использования работы микроскопических агентов, в бесчисленном количестве населяющих почву и предоставляющих свой труд в безвозмездное использование человеку**, по мысли А. Г. Дояренко, **можно во всей полноте утилизировать природные богатства почвы.** И, действительно, на опытном поле академии **только за счет соответствующей обработки удается повысить плодородие почвы и увеличить урожай больше чем на 50 проц.** Представляет интерес еще один из приемов воздействия на бактериальное население почвы, которому в близком будущем предстоит, быть может, сыграть видную роль. Это—так-называемая частичная стерилизация почвы, которая путем применения различных химических веществ действует в начале угнетающим образом на микрофлору почвы, но впоследствии вызывает ее расцвет. Этот способ применяется чаще всего на утомленных почвах, но дает результаты и на нормальных. В результате наблюдается обыкновенно повышение урожайности почвы. Такого рода опыт проведен текущим летом бакт.-агр. станцией на опытном поле моск. обл. оп. станции. В качестве стерилизатора была выбрана хлорная известь, как дешевое и сильно стерилизующее вещество. При внесении ее в почву по расчету 10 пуд. на десятину наблюдалось увеличение количества бактерий в 10 раз по сравнению с контрольной делянкой и повышение урожая (вика с овсом) больше чем в два раза—на 120 проц. В будущем году предполагается повторение этих опытов в более широком масштабе.

По бактериологии молока, помимо ряда работ по изучению бактериальных процессов в молоке, масле, сыре, мы можем отметить применение бактериальных заквасок в маслоделии и сыроварении, получивших перед войной широкое распространение. В прошлой статье мною уже было отмечено, что до войны почти вся Сибирь готовила шедшее за границу экспортное масло на бактериальных заквасках.

Правда, в последние годы, в связи с упадком молочной промышленности, спрос на закваски сильно сократился. Но кризис в этой области должен быть изжит. Мы должны обратить особое внимание на экспорт продуктов животноводства, в том числе масла и сыра. Спрос со стороны заграничного рынка уже имеется. По сообщению «Изв. ЦИК», за октябрь — ноябрь вывезено за границу, главным образом, в Лондон, 16.594 п. масла и 535 п. сыра. По тем же данным, в Лондоне в настоящее время пред'является сильный спрос на наши молочные продукты. Но при борьбе за заграничный рынок большое значение имеет качество товара. Многие продукты не пользуются в данный момент надлежащим спросом со стороны заграницы в виду их низкого качества. Для экспорта масла и сыра качество продукта будет играть, быть может, решающую роль. Таким образом, применение бактериальных культур будет в данном случае фактором первостепенного значения.

В кормовом вопросе бактериология тоже сделала ценный вклад. Еще у всех в памяти острый недостаток кормов, который испытывало наше сельское хозяйство в засушливые 1920—21 г.г., а между тем, у нас под руками масса ценного кормового материала, который мы не умеем использовать. Целый ряд непригодных для корма растений, как бурьян, осока, даже молодые побеги деревьев, может быть путем бактериального процесса, носящего название силосования, превращен во вкусный, удобоваримый материал. Прием этот широко практикуется в Америке, где подвергается силосованию, главным образом, кукуруза. Материал закладывается в особые силосные башни, утрамбовывается и подвергается в течение нескольких месяцев молочно-кислому брожению наподобие происходящему при сквашивании капусты. В С.-А. Соед. Штатах имеется около 75.000 таких башен. Прибавление бактериальных культур значительно улучшает ход процесса и повышает качество продукта. Этот прием может у нас применяться с успехом также для картофельной и свекольной ботвы, для диффузионных остатков в свекло-сахарном производстве и др.

Наконец, **необходимо отметить значение у нас агрономической бактериологии в деле борьбы с вредителями сельского хозяйства.**

Пчеловодам хорошо известно, какой вред приносит болезнь, поражающая пчелиные соты, так-называемый гнилец пчел. Путем бактериологических исследований в настоящее время открыты и изучены возбудители этих болезней, выработаны приемы борьбы с ними (дезинфекция зараженных ульев) и ставится даже на очередь вопрос о выработке вакцин (предохранительных прививок), которые сделали бы пчел невосприимчивыми к этой болезни, как мы путем соответствующих прививок делаем невосприимчивым человека к заболеванию оспой или брюшным тифом. Работы по гнильцу велись у нас бактериологами Сербиновым, Королевым, Горбачевым. В настоящее время они стоят в программе бактериолого-агрономической станции.

Еще в большей степени, особенно в последние годы, страдает наше сельское хозяйство от грызунов. По борьбе с грызунами мы имеем ряд работ русских ученых: С. С. Мережковский и Б. Л. Исаченко выделили возбудителей болезни у грызунов (сусликов, крыс); агробактериологические лаборатории в Петрограде, Москве, Тифлисе занимались распространением этих культур. В последние годы Моск. бакт.-агрономич. станция провела ряд удачных заражений крыс и мышей в Московском районе. В настоящий момент вопрос о борьбе с грызунами стоит чрезвычайно остро. В прошлом и в текущем годах некоторые местности на Северном Кавказе и на Юге потеряли до трети урожая вследствие нашествия полевых мышей. Борьба с ними обычными методами крайне затруднительна. Применяя химические яды, мы тем самым губим врагов полевых мышей (ворон, кобчиков, лисиц), а также и домашних животных. В данном случае на стороне бактериального метода громадное преимущество.

Раскладывая на поле приманку с мышиным тифом, безвредным для птиц и домашних животных, мы вызываем повальное заболевание мышей и таким образом избавляемся от этого опасного вредителя. Какой интерес проявляет крестьянское население к этому методу, обнаружилось во время сельскохозяйственной выставки. На бактериолого-агрономическую станцию обращался ряд крестьян-экскурсантов с просьбой снабдить их перед от'ездом культурами.

В настоящей статье мне пришлось ограничиться лишь главнейшими моментами в работах наших агро-бактериологических лабораторий. Имеется еще много вопросов, в разрешении которых бактериология может сказать свое слово. Их я умышленно не касался, чтобы фиксировать внимание читателя на главном. Но моя задача не была бы выполнена, если бы я умолчал о том несоответствии между колоссальными задачами, стоящими перед агро-бактериологией, и материальными ресурсами, которыми она располагает. На весь СССР имеется лишь две более или менее сносно обставленных лаборатории по с.-х. бактериологии (в Петрограде и Москве), две молочных бактериологических лаборатории (в Вологде и Ярославле) и еще несколько учебных лабораторий при вузах. Ни на одной из областных с.-х. опытных станций не имеется бактериологических отделений. Материальное положение существующих лабораторий оставляет желать многого.

В С.-А. Соед. Штатах почти на всех опытных станциях—числом более 60— имеются агро-бактериологические лаборатории; в Швейцарии имеется крупная центральная великолепно оборудованная станция.

Если возрождение сельского хозяйства является первоочередной задачей, если это возрождение нами мыслится лишь на почве об'единения с агрономической наукой и использования ее завоеваний, то рано или поздно придется выдвинуть вопрос о том, чтобы сел.-хоз. бактериология заняла надлежащее место в системе наших научных учреждений. Чем раньше будет это сделано, тем будет лучше для будущности нашего сельского хозяйства.

Проф. А. ВОЙТКЕВИЧ.

Научно-техническая хроника.

АВТОМАТИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ РАДИОСИГНАЛОВ.

(Новейшие достижения).

В связи с сильным увеличением мощности отправительных радиостанций за последнее время была поставлена задача довести их пропускную способность до максимума. Работа по передаче вручную со скоростью, не превосходящей 20 слов в минуту, была заменена автоматической при скоростях в 100 и даже 200 слов в минуту. При этом старый способ приема на слух посредством телефона сделался невозможным, и пришлось изыскивать методы автоматического записывания сигналов. Огромную помощь оказала в этом деле усиливающая способность катодных ламп. Один из наиболее старых методов автоматического приема— фотографический—применялся впервые еще без усилителей в целях поверки часов, измерения скорости распространения колебаний по земной поверхности и т. п.

Кроме того, существует метод записи на фонограф с последующей затем расшифровкой. Такой прием был применен компанией Маркони для трансатлантической связи Клифден—Глас—Бей. При другом методе—акустическом—усиливают принимаемые сигналы при помощи катодных ламп настолько, что становится возможным передавать сигналы, принимаемые телефоном приемника на валик фонографа. Мембрана соединяется с сапфировой иглой, которая производит соответствующим сигналам углубление на восковом валике фонографа. Когда радиограмма записана, заставляют валик медленно вращаться и повторять запись. Эта потеря времени на двойной прием и необходимость частого возобновления восковых валиков, которые служат только несколько минут, является недостатком данного метода приема.

Благодаря работам нескольких групп экспериментаторов в Америке, Англии и Франции получено новое достижение. Принимаемые сигналы усиливаются до такой степени, что они могут действовать на обычный телеграфный реле буквопечатающей системы. Отправительная станция должна также работать в этом случае при помощи быстродействующего аппарата. Отправительная станция должна отличаться чрезвычайной правильностью в своей работе. В этом отношении удовлетворительными являются передатчики с катодными лампами. Необходимо отметить, что в настоящее время техника приема радиосигналов опередила технику их передачи: можно принимать на печатающих аппаратах со скоростью 10.000 или даже 20.000 слов в час.

Такой прием на буквопечатающий аппарат при помощи специальных усилительных схем достигнут сотрудником радиоотдела Г. Э. Э. И. НТО инж. В. И. Баженовым на строющейся им, по поручению Н. К. П. и Т. приемной радиостанции многократного приема в Люберцах. Любопытно отметить, что после того, как В. И. Баженовым была принята первая телеграмма быстродействующего передающего аппарата радиостанции Науэн, последняя запросила сообщить те схемы и приборы, при помощи которых был получен означенный результат.

М. Л.

САМАЯ БОЛЬШАЯ АВТОМАТИЧЕСКАЯ ГИДРОЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ.

Автоматические установки быстро растут как численно, так и по своим размерам. Наибольшая автоматическая станция из всех до сих пор построенных находится в городе Сироберг в штате Массачусетс в Сев. Америке и имеет мощность в 5.000 киловольтампер. Местность, где находится установка, редко населена и в течение зимних месяцев практически недоступна, так что зимою было бы очень дорого и трудно удержать рабочий персонал на станции. Это обстоятельство заставило устроить вполне автоматическую установку.

Вода подводится 8-мифутовым деревянным трубопроводом, который оканчивается регулирующим баком на склоне горы, как раз над силовой станцией; отсюда вода поступает к турбине по стальному напорному трубопроводу того же диаметра, как и деревянный, проходит через турбинное здание и вытекает снова в реку.

Линия передачи длиною около 24 километров подводит энергию к шинам высокого напряжения другой станции, где установлены измерительные приборы, позволяющие дежурному следить за работой автоматической гидроэлектрической установки.

Станция была закончена и пущена в ход в 1922 г. Станция обычно пускается в ход и останавливается посредством выключателя, приводимого в действие часовым механизмом в определенное время. Полное время, затрачиваемое для приведения в действие автоматов, составляет около 35 секунд, считая от замыкания часового выключателя до того момента, когда станция присоединена к линии передачи и несет полную нагрузку.

ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ИМЕНИ АКАД. И. П. ПАВЛОВА В АМЕРИКЕ.

Как известно, акад. И. П. Павлов во время своего недавнего пребывания в Америке встретил там великолепный прием. Необходимо особо отметить следующий факт. Недалеко от Чикаго при известной санатории Battle-Creek, во главе *которой стоит д-р Kollоch*, устроены бактериологическая и физиологическая лаборатории. Последняя названа именем нашего выдающегося ученого И. П. Павлова. Заведывание лабораторией поручено бывшему ученику И. П. Павлова В. Н. Болдыреву.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

Постановление политбюро ЦК РКП.

(ПРОТИВ ОБОСТРЕНИЯ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ БОРЬБЫ).

Выступление т. Троцкого на другой день после единогласного принятия резолюции политбюро и президиума ЦКК со статьей «Новый курс», посланной непосредственно на партсобрания для оглашения без какой бы то ни было попытки со стороны тов. Троцкого предварительно сговориться в ЦК, несомненно, затруднило единодушное проведение указанной резолюции. Это выступление т. Троцкого немедленно было использовано оппозицией для обострения внутрипартийной борьбы.

Подобное выступление тов. Троцкого не могло не вызвать решительных возражений как со стороны центрального органа партии («Правда»), так и отдельных членов ЦК (статья тов. Сталина).

Эти вынужденные возражения в защиту партийной линии злостно истолковываются как желание политбюро затруднить для тов. Троцкого совместную и дружную работу в руководящих органах партии и государственной власти.

Будучи несогласным с тов. Троцким в тех или других отдельных пунктах, политбюро в то же время отметает, как злостный вымысел, предположение о том, будто в ЦК партии или в его политбюро есть хотя бы один товарищ, представляющий себе работу политбюро, ЦК и органов государственной власти без активнейшего участия тов. Троцкого. Подобные представления распространяются лишь из явно фракционных соображений и рассчитаны только на обострение разногласий и внутрипартийной борьбы, каковое обострение во что бы то ни стало необходимо избегнуть. Разногласия в ЦК партии бывали не раз как в то время, когда тов. Ленин непосредственно руководил работой ЦК, так и во время его болезни. Расхождения между отдельными членами ЦК были самые разнообразные. Тем не менее, единство и дружная работа ЦК в деле руководства партией стояли всегда на первом плане.

Находя совершенно необходимым дружную и совместную работу с т. Троцким во всех руководящих учреждениях партии и государственной власти, политбюро считает своей обязанностью сделать все возможное для того, чтобы дружная работа была обеспечена и впредь.

Письмо тов. Троцкого.

(В ответ на запросы).

У. Т.

Я не отвечаю на некоторые специфические статьи, появившиеся за последнее время в «Правде», так как полагаю, что это более соответствует интересам партии и, в частности, ведущейся ныне дискуссии о новом курсе.

Л. ТРОЦКИЙ.

17 декабря 1923 года.

От редакции. Редакция, как орган ЦК, обязана была напечатать в ответ на письмо тов. Троцкого «Новый курс» поступившие в «Правду» статьи в защиту линии ЦК. Редакция, разумеется, готова в любую минуту предоставить тов. Троцкому страницы «Правды» для ответа.

Письмо петроградской организации членам нашей партии.

(ПРИНЯТО НА ОБЩЕГОРОДСКОМ СОБРАНИИ 15 ДЕКАБРЯ БЮРО ЯЧЕЕК И АКТИВНЫХ РАБОТНИКОВ (ОКОЛО 3,000 ЧЕЛОВЕК) ВСЕМИ ГОЛОСАМИ ПРОТИВ 5 И ПРИ 7 ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ).

Вполне своевременно сначала в политбюро, затем на сентябрьском пленуме центрального комитета, затем в статье тов. Зиновьева от 7 ноября и, наконец, в единогласно принятой резолюции политбюро и президиума ЦКК поставлены были вопросы об оживлении нашей внутрипартийной линии, об усилении рабочей демократии, вовлечении новых членов партии из числа рабочих от станка, поднятии культурного уровня членов нашей партии, об обновлении партийного аппарата снизу, новых задачах партячеек, борьбе с бюрократизмом и т. д.

Наша петроградская организация одна из первых приступила к обсуждению этих вопросов. Недавно наша 19-я губернская партконференция посвятила этим вопросам громадное внимание. Соответствующие пункты порядка дня обсуждались самым детальным образом. В обсуждении участвовали не только члены конференции (около 600 делегатов), но и все члены районных конференций; высказались десятки ораторов с мест; и в заключение единогласно была принята резолюция, которая во всем основном поддерживает линию нашего ЦК. Петроградская организация уже приступила к практическому проведению принятых решений. Через неделю назначены перевыборы бюро ячеек и организаторов коллективов во всей организации. Во всех коллективах происходит серьезное оживление партийной работы в духе резолюций ЦК и ЦКК и 19-й губернской партконференции.

Но петроградская организация с тревогой отмечает, что характер дискуссии по выдвинутым вопросам, по вине небольшой группы товарищей, давно уже известных партии, как склонных к дезорганизаторству, начинает приобретать болезненный характер.

Застрельщиками в борьбе против основной линии большевизма, как это бывало не раз и прежде, выступает группа так называемого «демократического централизма», линия которой была осуждена несколькими нашими партийными с'ездами и не раз характеризовалась тов. Лениным и всем ЦК нашей партии, как линия совершенно неправильная. Как перед X с'ездом нашей партии эта и некоторые другие группы попытались сложиться в обособленные фракции и стали создавать нечто в роде партий в партии, так и теперь, в связи с поставленными задачами о рабочей демократии, названная группа пытается не только выступать, как фракция, но и добиться от партии легализации фракций. Фракция или фракционная «группировка»—это одно и то же. Этого не понимают только те, кто не хочет этого понять. Центральный комитет нашей партии, по нашему мнению, должен будет еще с большей категоричностью раз'яснить, как наша партия относится к фракциям и группировкам. Мы ни на одну минуту не сомневаемся в том, что вся наша партия с громадным единодушием вновь и вновь осудит какое бы то ни было деление в партии на фракции и группировки. Этого требует единство партии, этого требует устойчивость пролетарской диктатуры, которая не терпит раздвоения партии и тем самым раздвоения правительства.

Ново не то, что группа «демократического централизма» еще раз пользуется случаем, чтобы выступить против партии. Не особенно важно и то, что два-три бывших члена центрального комитета (Преображенский, И. Н., Смирнов, Серебряков), ошибки которых тоже не раз были осуждаемы нашими парт'ездами, присоединяются теперь к группе «демократического централизма». Ново и крайне печально то, что группа «демократического централизма» теперь с некоторым правом пытается опереться на авторитет тов. Троцкого и, повидимому, работает в сотрудничестве с ним.

Вся партия знает, что резолюция политбюро и президиума ЦКК по вопросу о рабочей демократии была принята **ЕДИНОГЛАСНО**, т.-е. что за нее голосовал также и член политбюро тов. Троцкий. Однако на завтра после опубликования этой резолюции, без предупреждения центрального комитета, без малейших попыток столковаться в политбюро тов. Троцкий напечатал в газетах статью под заглавием «Новый курс», которая широко используется во всей дискуссии ораторами «демократического централизма», заявляющими о своей солидарности с тов. Троцким и пытающимися на основании этого письма тов. Троцкого углубить борьбу против центрального комитета партии и вызвать замешательство в рядах.

Если тов. Троцкий солидарен с центральным комитетом,—как это можно было предположить на основании того, что он голосовал за резолюцию ЦК,—то как же понять нарушение этого единогласия на завтра после голосования?

Внимательно вчитываясь в письмо т. Троцкого, носящее заглавие «Новый курс», мы не можем не притти к тому выводу, что тов. Троцкий совершает в этом письме ряд серьезных политических ошибок. Партия может только с недоумением развести руками, когда она в письме тов. Троцкого читает нападки на непосредственных учеников тов. Ленина, которых тов. Троцкий сравнивает с Эдуардом Бернштейном, Каутским, Адлером, Гедом и другими социал-демократическими вождями. Если тов. Троцкий всерьез так оценивает названных учеников тов. Ленина, его долгом было не принимать с ними единогласно резолюции, а открыто выступить с обвинениями перед всей партией.

С таким тяжелым чувством читали мы далее огульные обвинения против партийного аппарата, призывы к смещению работников аппарата, сваливание на партийный аппарат вины за образование фракций и т. п. Все мы прекрасно знаем слабые стороны нашего аппарата, все мы знаем, что он нуждается в постоянном обновлении снизу, исправлении бюрократических его извращений и т. д., но все мы, как большевики, также знаем, какие громадные заслуги имеет наш централизованный партийный аппарат. И все мы, до сих пор идя по стопам тов. Ленина, знали, что бороться против действительно чудовищных бюрократических извращений государственного аппарата мы можем только через партию и через наш партийный аппарат.

С тревогой читаем мы строки тов. Троцкого, пытающиеся противопоставить молодежь основному поколению старых революционеров-большевиков, работников подполья, основного кадра партии. Все мы, разумеется, одинаково любим нашу молодежь, все мы сознаем, что в ней наша величайшая сила, что это наша смена, что ей нужно уделить как можно больше внимания и поддержки со стороны партии. Но именно поэтому к данному вопросу нужно подходить особенно бережно.

Против фракционности, против группировок т. Троцкий не нашел ни одного ясного, решительного слова. На деле же при данной обстановке и в данной стадии дискуссии такое выступление т. Троцкого есть поддержка тем, кто требует легализации фракций и группировок.

Мы ни на минуту не сомневаемся в том, что громадное большинство нашей партии оценит письмо т. Троцкого так же, как и мы, питерцы. Чем скорее т. Троцкий сознает и исправит свою ошибку, тем лучше было бы для нашей партии.

Мы обращаемся ко всем организациям нашей партии с призывом не допустить до того, чтобы нынешняя дискуссия приняла такие формы, как это было перед X с'ездом партии, когда тов. Ленин должен был выступать со статьями о том, что «партия больна», «партия лихорадит» и т. д. Не забудем, тт., что вся международная обстановка, все внутреннее положение обязывает нас к большей осторожности, чем когда бы то ни было. Не забудем, главное, того, что общепризнанный учитель и вождь партии, В. И. Ленин, все еще не может принимать непосредственного участия в работе центрального комитета, и что это обязывает нас к еще большему сплочению, к еще более дружной поддержке нашего Ц. К.

Отказываясь солидаризироваться с ошибками т. Троцкого, петроградская организация заявляет, что вместе с Ц. К. партии она считает, разумеется, совершенно необходимым дружную совместную работу с тов. Троцким во всех руководящих учреждениях партии. Разногласия в Ц. К. бывали и, вероятно, будут еще не раз. Но ни один товарищ, конечно, не представляет себе руководящих учреждений партии без активного участия в них тов. Троцкого. Если в происходящих дискуссиях создаются всевозможные легенды, то это делается «оппозицией» только во фракционных целях. Единство партии и сплоченность ее генерального штаба будут обеспечены во что бы то ни стало.

Партия большевиков не может превратиться в конгломерат фракций, групп, «течений», оттенков и т. д. Центральный Комитет нашей партии не может превратиться в «парламент мнений». Коммунистическая партия, управляющая государством, не может превращаться в Ноев ковчег. Партия наша должна остаться тем, чем она призвана быть: вылитой из одного куска большевистской партией, авангардом пролетариата. Центральный комитет нашей партии обязан остаться генеральным штабом партии, пользующимся ее безраздельной поддержкой и доверием. На то время, пока тов. Ленин не может вернуться непосредственно к рулю, его может заменить только коллектив, т.-е. только центральный комитет нашей партии, выбранный с громадным единодушием на XII с'езде нашей партии и включивший в себя все лучшие силы партии. Всякие фракционные, групповые и личные выступления, идущие вразрез с основной линией большевизма, должны встретить суровое осуждение со стороны всей партии.

Международная буржуазия, международный меньшевизм, разумеется, ловят уже каждое слово из начавшейся внутрипартийной дискуссии. Нет большей радости для всего контр-революционного лагеря, как несогласие в рядах РКП. Это не значит, разумеется, что мы откажемся от внутрипартийного обсуждения тех вопросов, которые требуют дискуссии. Но единство партии остается нашей основной задачей. Единство нашей партии должно остаться незыблемым. Никому не позволить колебать единство партии—это то, чему учил нас в первую очередь тов. Ленин. Верные основным принципам ленинизма (или, что то же, большевизма), мы будем решительно бороться против фракций и группировок, против внесения полуменьшевистских взглядов в ряды большевистской партии. И больше всего мы будем, как зеницу ока оберегать единство нашей старой испытанной большевистской партии.

Петроградская организация, одна из старейших организаций нашей партии, считает своим правом и долгом обратиться ко всем товарищам с предложением уже сейчас, в зародыше, пресечь дезорганизаторскую работу фракций и группировок, сплотиться вокруг ЦК нашей партии, начать немедленное проведение в жизнь единогласной резолюции ЦК о рабочей демократии и, в полном сознании серьезности момента, помочь центральному комитету вести партию по той дороге, по которой вел и еще поведет ее В. И. Ленин.

Рабочий Питер против фракционной игры.

Петроградская организация пользуется, можно сказать, родным вниманием оппозиционеров. Они никогда не упускают случая представить ее в виде казармы, где «порядок» поддерживается террористическими мерами «аппарата». Это, конечно, делает честь их партийности. Питерская организация—одна из самых старых выдержанных большевистских организаций в партии, одна из наиболее пролетарских. Ее партийный аттестат составлен не в 1923 году, и, разумеется, наигранной «наивностью» является утверждение, что Питер держится только «аппаратным» нажимом и приказом. Питер знает свое место в партии и совсем не нуждается в проверке со стороны тт. Сапронова и Преображенского, в своих оценках обнаруживающих полуменьшевистский скептицизм к наиболее крепкому ядру партии.

Обсуждение очередных задач партийного строительства в Питере началось с собрания активных работников, заседаний крупнейших заводских коллективов и районных конференций. Генеральная дискуссия на губернской конференции происходила **при участии всех районных конференций.**

Таким же точно образом происходили и выборы губернского комитета партии, который предварительно был обсужден **всеми** районными конференциями, а затем прошел через губернскую конференцию.

Да позволено нам будет сообщить сегодняшним «победителям» московских вузов состав питерских организаторов коллективов: $^{1}/_{10}$ **подпольщиков**, $^{1}/_{2}$—1917—18 **годов**, треть—1919 года и только 2 человека со стажем 1922 года; по социальному составу **462 рабочих из 612 организаторов.** Из участников губернской конференции было **70 проц. рабочих, 42,7 проц. подпольщиков.** Вряд ли найдется другой такой город в СССР, где бы снизу доверху во всех выборных органах так преобладал **старый коренной большевик-ленинец, питерский пролетарий.**

Дискуссия по вопросам партийного строительства в Питере была самая широкая.

По ей-богу же не наша вина, если на питерской почве не цветут нарциссы демократического централизма!

Тотчас же после конференции, параллельно с новым обсуждением решений губконференции и резолюции ЦК по коллективам, вновь избранный петербургский комитет обратился к организации с предложением произвести **генеральные перевыборы бюро коллективов.** Сейчас эти перевыборы всюду происходят,—увы!—не «по платформам», как это хотелось бы «внефракционным» оппозиционерам...

Если дезорганизаторы хотят знать мнение пролетарско-коммунистического Питера о внутрипартийном положении, то оно ясно:

Групповое собрание на заводе «Большевик» (Обуховский). «Внутрипартийная демократия, рычаг спайки и единства, должна послужить орудием против всяких фракций, групп и оппозиций внутри партии». (Принято единогласно).

Участковое собрание на «Красном Треугольнике» (единогласно):

«Приветствуя решения XIX петроградской губернской конференции по вопросу о современных задачах партии, считаем необходимым, засучив рукава, по-большевистски, приняться за их изучение и практическое проведение в жизнь».

Собрание на «Красном Путиловце» (единогласно):

«Считаем вполне правильными и единственно возможными в отношении осуществления современных задач партии меры, намеченные декабрьской резолюцией ЦК и губконференцией. Считаем также необходимым, в связи с общим укреплением экономической и политической обстановки в СССР, принять методы внутрипартийной демократии, как это было указано губконференцией. Но вместе с этим, в видах соблюдения единства партии, нельзя ни в коем случае допускать фракционные группировки».

Собрание вузов Василеостровского района (единогласно) приветствует и всецело присоединяется к постановлениям ЦК и ЦКК и губпартконференции.

Районное собрание на Выборгской стороне (2.000):

Такое же решение.

Собрание 7 коллективов Васильевского Острова:

Поддержка ЦК и решений губпартконференции.

Старый большевик, рабочий «Красного Выборжца», тов. Чудин на выборгском районном собрании сказал: «Нас в старое время так же обвиняли меньшевики: рабочие-большевики, мол, игрушки в руках комитетчиков. Нам нужны строгая централизация, железная дисциплина и демократический аппарат».

В субботу петроградский комитет устроил **трехтысячное собрание всех бюро коллективов,** предварительно пригласив на него для дискуссии тт. Сапронова, Преображенского и Троцкого. На приглашение не отозвались. Это собрание единогласно против 5 голосов (из 3.000!) вынесло свое решение за линию старого большевизма.

Не менее четверти века питерские рабочие-передовики бьются под ленинским знаменем.

Сейчас они громко заявляют от имени своей 30-тысячной организации:

Мы не позволим играть единством партии, построенным также и нашими руками под руководством Ильича!

Г. САФАРОВ.

Собрание бюро ячеек и активных работников московской организации 11 дек. 1923 г.

(ОКОНЧАНИЕ *).

Речь тов. Ярославского.

— Товарищи, тов. Радек советовал нам прочесть статью тов. Ленина о Рабкрине, в которой тов. Ленин предупреждает нас об опасности раскола. А здесь выходит тов. Сапронов и др. и уверяют нас, что никакой опасности раскола у нас не существует. Одно из двух—либо тов. Ленин просто напросто зря беспокоился и не понимал в какой обстановке мы находимся, либо то, что он написал, правильно, а т.т. нас зря стараются успокоить, что это тов. Ленин только так себе написал.

В чем же тут дело? На самом деле это так и есть — заостренная дискуссия началась гораздо раньше, чем кто-нибудь даже здесь из нас, из сторонников резолюции политбюро, пытался как-нибудь это оформить. Тов. Преображенский, т. Сапронов и др. выступающие с обвинениями против ЦК именно они первыми дали лозунг «бей аппаратчиков!» Ведь что происходит сейчас? На собрании нельзя появиться, чтобы вам не подали записки по поводу «аппаратчиков». Я вернулся недавно из Донбасса и тоже попал в аппаратчики. На собрании мне подают вчера записку: «Тов. Ярославскому—аппаратчику». Да в чем тут дело? С какого времени мы, коммунисты, старые большевики, которые всегда придавали такое громадное значение крепкому партийному аппарату и всегда ценили этот крепкий аппарат, так как только благодаря ему мы могли в стране с громадным преобладанием крестьянства проводить свою большевистскую линию, с какого времени мы против аппарата? Сейчас вы сделали это слово позорным, оплеванным. И когда вы в то же время говорите, что аппарату не грозит никакой опасности, что его не разрушат и не сомнут, то вы ошибаетесь, так как **во многих местах есть чрезвычайно слабые аппараты,** и благодаря такому направлению дискуссии они будут еще более ослаблены. А до с'езда остается еще немало времени и приходится решать крупнейшие вопросы, а в этот момент вы колеблете, разрушаете аппарат. И статья т. Троцкого, которая до того читалась в виде приветственного письма на собраниях, является попыткой бить этот самый аппарат. Надо на этом письме остановиться. Я хочу сказать то, что мы обязаны сказать, если вы хотите проводить принципы рабочей демократии. Это есть истолкование, комментарий принятой политбюро ЦК резолюции вместе с тов. Троцким. Но толкование не большевистское, надо это прямо сказать. Вот здесь делаются попытки об'яснения существования у нас группировок. Так они об'ясняются. О каких группировках идет речь? О тех, о которых говорил тов. Преображенский, что надо их преследовать и надевать замок на уста тех, которые являются глашатаями мелкобуржуазных, контр-революционных лозунгов. Тов. Троцкий об'ясняет это чрезмерным усилением аппаратн. централизма (читает). «Чрезмерное усиление аппаратного централизма нашло себе на крайнем фланге чрезвычайно болезненное выражение вплоть до создания нелегальных группировок в партии под руководством явно враждебных коммунизму элементов».

Разве это правда? Разве можно так об'яснять подобные группировки?

Кто такая группа «Рабочая Правда», которая заявляет, что «наша задача,—это максимальная дезорганизация РКП». Я цитирую протокол «Рабочей Правды». Люди, которые заявляют, что они должны сказать сейчас всем рабочим, что РКП—не партия рабочего класса, что РКП защищает диктатуру буржуазии—совершенно ясно, что это чуждые нам, некоммунистические, буржуазные, меньшевистские элементы, которые были в нашей партии. А тов. Троцкий об'ясняет всем членам партии и в первую голову молодняку: имейте в виду, что это произошло не потому, что в нашей партии есть элементы крестьянские, есть масса некоммунистических элементов, не потому, что мы живем в крестьянской стране, в чрезвычайно тяжелой обстановке, а потому, что у нас чрезмерное развитие аппаратного централизма. (Голоса с мест: Неправда»). Т.т., **эта неправда написана тов. Троцким** (с одной стороны—аплодисменты, с другой —«неправда»). Вот это до последней степени обостряет отношения с ЦК (сильный шум и крики). Именно эта неправда написана в письме тов. Троцкого. Затем дальше. Что означает эта аналогия с опасностью перерождения нашей старой гвардии в Гедов, Каутских и К°? Тов. Радек очень мягко, со свойственной ему в таких случаях мягкостью, —может быть, он более прав, чем я,—характеризовал это ошибкой тов. Троцкого так, что такой опасности нет, доказывал, что у нас нет опасности такого перерождения. Этих опасностей, — говорит Радек, — нет; а Троцкий говорит: эти опасности имеются. Что именно ведет к этой опасности т.т. Сталина, Каменева и др.? (Шум в зале. «Исторические люди». «Они прямо могут быть предателями»). Да, товарищи, на всех собраниях по вопросу о рабочей демократии убеждаешься, что нельзя позволять себе такую критику ЦК, как это делается. То, что делает тов. Троцкий, он делает тонким, лощеным пером, но то же делает грубо топором рабочий строительного цеха Сапронов. Он говорил: германская соц.-демократия по своей роли сравнительно похожа на нашу партию. Он говорил: германская социал-демократия тоже имела крепкий аппарат. Благодаря этому она держалась против рабочего класса. Для чего это он приводит? — Чтобы сказать, что мы тоже можем быть против рабочего класса? (Голоса: «Неправда. Демагогия»). Товарищи, надо полегче. Когда вы ходите на рабочие собрания, не забудьте, что у нас есть элементы колеблющиеся, и так выступать как тов. Сапронов нельзя. То, что партия наша колеблется — этого не должно допустить. Товарищи, вы не замечаете того, как это действует разлагающе уже и сейчас на рабочих — эти жгучие дискуссии. Я говорю, что сейчас... (Голоса: «Довольно! Кончайте!»). Я обращаюсь к тем широким демократам, которые кричат «довольно». Вы только болтаете о демократии, а когда здесь выступали рабочие из районов, вы их слушать не хотели и стадами уходили из зала. (Голоса: «Правильно». Аплодисменты. Шум).

Зеленский. — Товарищи, не мешайте говорить.

Ярославский. — Это ведь правда, это говорили т.т. Сентяпов и Поталов: у нас в рабочих беспартийных массах начали уже отворачиваться от тех товарищей, которые вместо того, чтобы притти и сказать: т.т., вот резолюция политбюро ЦК и президиума ЦКК, для нас вполне приемлемая, мы ее принимаем и давайте практически решим, как ее проводить,—выступают с ее опорочиванием. (Голоса: «Время кончилось»). Вопрос о группах. Мы сейчас, как предлагает тов. Преображенский, должны сказать прямо, а не уклониться. Мы должны прямо сказать: мы принимаем резолюцию X с'езда о группах, внесенную тов. Лениным. Должны мы это сказать? Мы должны сказать, что говорил тов. Ленин. Тов. Ленин говорил о резолюции X с'езда, которую мы должны провести. Эти люди говорят, что мы говорим за чужой спиной. Может быть, для некоторых тов. Ленин стал и чужой спиной, а для нас не чужая. (Аплодисменты. Крики: «Демагогия». Сильный шум. «МКК». «Время прошло»). Мы резолюцию тов. Ленина провели, мы будем всячески биться за то, чтобы резолюция тов. Ленина не была отменена. Мы будем биться за это положение, за здоровое положение партии, чтобы не ссылались, что это положение устарело. (Аплодисменты).

*) См. «Правду» №№ 285 и 286.

Речь тов. Смирнова, И. Н.

— Тт.! Здесь, как вы видите, с большим напряжением относятся к вопросу о партийном аппарате, и я свои 10 минут хочу посвятить этому вопросу. Особенно этот вопрос затрогивал тов. Ярославский. Чтобы составить себе мнение по этому вопросу, надобно проследить роль партийного аппарата за последнее время с X с'езда партии. Тт., Каменев говорил, что были об'ективные условия, которые помешали нам провести резолюции X с'езда внутрипартийной демократии,—был голод, который мешал нам, рабочий класс деклассировался, распылялся.

—Я спрошу тов. Каменева и Зиновьева: когда же рабочий класс перестал распыляться? В декабре ли 1923 г. или когда-нибудь раньше. Может быть, тов. Зиновьев не твердо знает, когда рабочий класс стал распыляться, но т. Каменев, который работает в Совете Труда и Обороны, должен знать это очень хорошо. Рабочий класс у нас перестал распыляться в момент вынесения резолюции X с'ездом о партийной демократии. Это можно подтвердить таким образом. Наша промышленность в 1921 году против 1920 года увеличила свою производительность на 25 процентов. И, конечно, одновременно происходил приток рабочих рук в города. В следующем году наша промышленность возросла еще на 40 проц. против 1921 г. Чугуна было выплавлено в 21 г. более, чем в 20 году на 40 процентов. Железа—на 90 проц., прокатка металла увеличилась на 66 проц. и в текстильной промышленности выработка суровья увеличилась на **240 процентов.** Это был огромный под'ем нашего хозяйства. Рабочий класс стал стекаться к городам, а тов. Зиновьев говорит, что рабочий класс в это время распылялся. Это неверно. Если вы возьмете пятую книжку «Экономического Обозрения»,—это хороший журнал,—то вы найдете там великолепные цифры, которые совершенно опровергают заявление т. Зиновьева. Не потому мы рабочую демократию не могли проводить сразу после X с'езда, что рабочий класс распылился,—наоборот, рабочий класс притекал к городам. В Москве сейчас свыше **100.000** рабоч. безработных —не знаю, сколько в Петрограде—и безработица растет,—рабочий класс собрался в города. Значит не эта причина и не голод помешал проводить рабочую демократию. Разве когда был голод на Волге, мы забыли рабочую демократию? Мы ее не забыли, когда мы обращались не только к партии, но и к беспартийным массам, чтобы получить помощь. Что такое демократия? Это—вовлечение широких масс, привлечение рабочих масс к решению кардинальных вопросов хозяйственно-политических. Когда мужик умирал на Волге от голода и там было людоедство, мы шли к рабочим, проводили 10-процентное обложение, разве тогда не было рабочей демократии? Но когда мы обращаемся к рабочей демократии? Когда нам надо провести золотой заем, произвести сбор на воздушный флот, помочь голодному мужику, тогда мы не стесняемся обращаться к рабочему классу, так как иначе нам не справиться с стоящей перед нами задачей. Значит не голод и не распыление рабочего класса, которого не было в 1921 г., не это помешало проводить рабочую демократию. Помешала инертность партийного аппарата. И это не вина Центрального Комитета, это беда всей нашей партии.

В докладе тов. Зиновьева говорится, что мы имеем в партии 311.000 членов, у станка работающих—54.000, крестьян—67.000, а где же остальные 200.000 членов партии? Вероятно, в Красной армии, на постах хозяйственно-советских. Кроме партийного аппарата, у нас имеется советский аппарат, хозяйственный, военный. Эти колеса вертятся. Захватывают ли они друг друга? Нет, не захватывают. Если бы они захватывали и регулировались Центральным Комитетом, партийным аппаратом, тогда было бы понимание хозяйственных задач каждым членом партии, тогда «ножницы» не разошлись бы так далеко, как теперь. Беда в том, что наша партия малочисленна, что она распылилась на аппараты и что аппараты между собой не связаны. Вследствие этого получается огромная инертность этого аппарата. Среди хозяйственников, на постах советского и военного аппарата стоят люди, ни в какой мере между собою не связанные и не интересующиеся теми вопросами, которые стоят у партии на очереди. Какая связь существует между ними и партией? Раз в три месяца пойдет какой-либо ответственный советский или хозяйственный работник и сделает о международном положении доклад,—вот в чем выразится все участие этих товарищей в партийной жизни. Но основные вопросы решаются без советских работников, без работников Красной армии, без хозяйственников,—одним партийным аппаратом. Конечно, партаппарат не может все обхватить, и он работает сам на себя, сам себе довлеет. Когда здесь говорят, что ЦК сдал экзамен, когда на очереди стояла международная проблема, то я скажу, что это не совсем верно; я участвовал в этом экзамене и могу сказать следующее: т. Зиновьев на всероссийском совещании секретарей сделал нам доклад. Он касался революции в Европе и возможных осложнений. Вы думали, что эти вопросы были проштудированы нами на совещании? По докладу т. Зиновьева из 150 человек, которые там присутствовали, высказалось всего 2 человека: секретарь тульского губкома и т. Сосновский. Все остальные молчали. Выслушали молча, проголосовали и разошлись. Эти тт. привлекались к решению вопроса колоссальной важности. Что же Центральный Комитет прощупал настроение крестьян через это совещание? узнал, что сможет мобилизовать 100 миллионов крестьян? Конечно, мы, партия, можем свернуться в боевые колонны в любой момент, но дело в том, чтобы партия могла свернуть 3 миллиона рабочих и 100 миллионов крестьян. Для нас, партийных людей, не трудно пойти в бой. Мы привыкли за годы гражданской войны. Но мы не есть простые солдаты. Каждый коммунист в нашей крестьянской стране должен быть вождем. Каждый из нас 300.000 человек должен быть организатором. То, что мы видели —всероссийское совещание секретарей,— не говорило за то, что собрались вожди, собрались аппаратчики, выслушали верховный орган, проголосовали и разошлись. Но я не знаю, что было бы, если бы нам пришлось организовывать эту массу. Те, которые проголосовали этот важный вопрос, они знали хозяйственное положение страны? Они его не знали! Для чего же нужно было такое мертвое голосование, зачем оно. Нужно было Центральному Комитету пробудить мысль собравшихся секретарей, нужно было прощупать настроение рабочих и крестьян, и, опираясь на них, решить вопрос,—тогда бы экзамен был выдержан партией.

Но то, что было, это было сухое официальное решение. Мы имеем перед собой тезисы ЦК. Со всем, что там написано, мы согласны, и мы будем это проводить в жизнь; но мы очень сомневаемся в том, что эти тезисы будут проведены в жизнь, ибо мы знаем, что аппарат слишком инертен. И вот на то, что вы говорите относительно необходимости оживления и обновления нашего партаппарата, на это надо налечь. Здесь вовсе не говорится о том, что этот аппарат надо разбить. Кто об этом говорил? Ни на одной дискуссии ни один рабочий (голос: «Сапронов говорил!»), ни Сапронов вам этого не говорил. Мы не большевики вчерашнего дня. Мы не Иваны непомнящие, как выразился когда-то т. Зиновьев. Но мы боимся, что партаппарат, который имеет за собой страшную инерцию, что он этого в жизнь не проведет. Его надо оживить и оздоровить, но это вовсе не значит, что его надо ломать. Если бы вы вокруг ЦК устроили широкое совещание ответственных работников по очень важным вопросам, это было бы хорошо. Если бы Зеленский устроил такое совещание около МК с хозяйственниками, с советскими работниками, это тоже было бы очень хорошо. Если бы устроить их в районах и ячейках, это было бы еще лучше. Надо всю партию вовлекать в решения основных вопросов хозяйственной и политической жизни, и через партию вовлекать весь рабочий класс в их решения, а не решать эти вопросы только двадцатью тысячами человек, работающими в партаппарате. Если мы возложим эту задачу только на партийный аппарат, мы никакой демократии не проведем. Положение слишком сложное. Каждому из нас, и большому, и маленькому работнику, рабочие задают тысячи вопросов, на которые трудно отвечать в обстановке нэпа. Надо пробудить мысль каждого отдельного партийного члена, и коллективным путем разрешать стоящие перед нами вопросы. Мы запутались в нэпмановской обстановке. Капитал нэпа растет, и мы боимся этой волны, которая идет, мы должны подумать о том, как ее задавить. Задавить ее при помощи одного только аппарата мы не можем. Умейте пробудить мысль всего рабочего класса, соедините все линии, и хозяйственную, и административную, с линией партийного аппарата, и мы сможем разрешить эти основные вопросы, как сказал т. Радек. Имейте доверие к партии, как и партия имеет доверие к вам.

Речь тов. Гурова.

— Я признаю, что есть о чем говорить. Завтра приду в свою ячейку, в нашей ячейке главных мастерских Бел.-Балт. ж. д. 185 рабочих, и т.т. спросят меня: каковы основные разногласия? Какие разногласия? Я сказать прямо—не знаю, что отвечу. Тезисы ЦК, как и все заявления, которые мы слышали от всех членов ЦК, говорят о том, что надо скорее взяться за проведение в жизнь этих тезисов. Дальше, т.т., про аппарат. Именно аппарат ЦК необходим для проведения этого нового курса. Таким образом, аппарат перетряхивать нельзя, на этом сходятся и Преображенский и Сапронов. Об этом же говорят все члены ЦК. И тут никаких разногласий нет. Третий вопрос—самый важный, относительно групп и фракций. Тут я должен остановиться на районных ячейках. Все обсуждаемые сейчас вопросы уже обсуждались на низовых ячейках и по ним выносились резолюции. Между тем здесь без конца дискуссируют, углубляют и выдвигают вопрос о фракции. Вопрос о фракции ни на одном собрании низовой ячейки не поднимался. Ясно, как курс приходится проводить в жизнь. Эти ячейки никаких групп не знают, не предполагают о них. Еще пару слов о фракционности. Тов. Преображенский в беседе с каким-то членом ЦК касался вопроса о том, что нам нечего бояться составлять группировки, которые могут к 33-м г. произвести раскол. Такой промежуток времени можно было бы принимать тогда, когда мы были в подполье, в старое время, но сейчас история слишком быстро шагает и если мы допустим сегодня в зародышевой форме группировки, то не 10 лет надо будет ждать, а меньше. Надо помнить, что мы находимся в осажденной крепости и уже этот спор показывает, что хотя по основным вопросам у нас нет еще никаких разногласий, тем не менее, некоторые т.т. доходят до чорт знает какого состояния. Если мы допустим группировки, то до момента раскола будет не так далеко и поэтому мы позволить этого не можем.

Речь тов. Смирнова, В. М.

— Т.т., за краткостью времени я не буду останавливаться на вопросе, какова была история резолюции ЦК, которую читаю. Для установления точной истории этого документа нехватает одного обстоятельства. Она написана во исполнение октябрьского пленума ЦК и ЦКК. Об этом пленуме мы ничего не знаем, поэтому лучше об этой истории не говорить. Я остановлюсь на вопросе, который тов. Каменев правильно поставил в центре сегодняшней дискуссии—вопросе о группировках. Этот вопрос является центральным вопросом не потому что кто-то добивается отмены резолюции X и XI с'ездов, а потому, что некоторые члены ЦК поставили вопрос о борьбе с группировками, как очередной лозунг дня. Для всех ясно после речи тов. Зиновьева, что означает этот лозунг конкретно. Это означает, что т.т. Сапронов, Преображенский, Смирнов и т. д. в течение ближайших дней будут об'явлены фракцией. Очевидно, это так. Так вот, если дело обстоит так, то давайте поставим вопрос по-марксистски. Когда тов. Зиновьев ставит вопрос о рабочей демократии, то он говорит, что демократия вышла не сама по себе, что ее надо рассматривать в конкретной обстановке, и он совершенно прав. Но тогда и лозунг борьбы с группировками тоже надо поставить в определенной конкретной обстановке, как лозунг данного момента, а не только в плоскости исполнения резолюции X и XI с'ездов партии. На X с'езде партии центральным вопросом был вопрос о продналоге, о переходе к нэпу, и тогда вполне понятно, что когда этот вопрос являлся центральным, с'езд мог, принимая резолюцию о внутрипартийной демократии, рядом с этим принять резолюцию против группировок. Другое дело сейчас. Когда на первый план выдвигается демократия, то в то же время выдвигается определенный лозунг и борьбы против группировок, это есть не что иное, как борьба против рабочей демократии. Не далее, как в воскресенье, после статьи в «Правде», в которой сулились всякие скорпионы по адресу тех, кто хочет поколебать «единство» партии, я был на собрании одной ячейки и указывал, что эта статья обозначает начало борьбы с только-что провозглашенной демократией. Рабочие мне не поверили, и даже представитель райкома заявил, что эта резолюция ЦК не имеет в виду ни Сапронова и ни того либо другого, а направлена против рабочей группы. Рабочие тогда на всякий случай вставили в свою резолюцию пункт, что борьба с группировками не должна быть прикрытием для ограничения свободы дискуссий. Когда сегодня определенно и ясно ставится вопрос об этом, и когда рабочие этой ячейки, а я думаю, что подобные истории происходят во многих ячейках, об этом узнают, то они будут вынуждены этому поверить, а от этого я думаю никому не поздоровится. Ставить вопрос таким образом, как ставит его Зиновьев, об'являя ударной задачей партии борьбу с группировками,—это значит демонстрировать всю свою неискренность. Те члены ЦК, которые так ставят вопрос, ясно показывают, что они находятся в оппозиции к той резолюции, которую единогласно вынес ЦК. Иначе этого понять нельзя. И когда нам говорят, что существует оппозиция и группировка, то я скажу, что оппозиция эта, т.-е. группировка, существует, но товарищи ищут эту группировку не там, где она есть. Эта группировка и оппозиция существует среди некоторых членов ЦК, которые желают взять назад то, что они сделали. А этого проделать им не удастся. Когда Ярославский приводил вам факты, свидетелем которых он был в Донбассе, то, смешно было бы утверждать, что эти явления были результатом какой-то оппозиции. Это означает, что оппозиция дальше выразится в гораздо более резкой форме.

Сегодняшняя речь члена ЦК тов. Зиновьева о единстве партии носит на деле раскольничий характер, и я думаю, что партия этого раскольничества не допустит.

Речь тов. Кагановича.

— В пять минут можно сказать очень мало. Дискуссия наша сейчас входит и должна войти во вторую стадию. Сейчас надо спорить не о демократии, а о том, как практически эту демократию провести и здесь мы сталкиваемся с основным вопросом, как рассматривает резолюцию ЦК партии. Мы должны рассматривать эту резолюцию, как практическую платформу для осуществления демократии, а не рассматривать ее как платформу для развертывания дальнейшего боя, так, как это делают тт. из оппозиции. Я думаю, что партия должна сказать: ЦК партии, учтя об'ективные условия и культурно-политический под'ем, который имеется среди членов партии, принял резолюцию, на основе которой каждый член партии, желающий не группировок, а действительной самодеятельности членов партии, должен об'единиться для практического ее осуществления; если будут аппаратчики, которые будут тормозить работу, они не должны быть оставлены, но оппозиция не желает на этом остановиться, она желает использовать резолюцию ЦК для развертывания дальнейшего боя, добиваясь разрешения группировок и фракций. Можно, конечно, находить много противоречий, но противоречий в нашей действительности очень и очень много. Находить разногласия, выуживать всякие противоречия можно очень легко, надо помнить условия, в которых мы живем, надо помнить, что мы, сравнительно небольшая группа, управляем многомиллионной крестьянской страной. Надо сейчас же приступить к осуществлению демократии на заводах и фабриках и перейти от слов к делу. Когда товарищи выдвигают лозунг: «Сплошные перевыборы аппарата» —с тем, чтобы выбрать якобы беспристрастных искренних людей, то зря т. Сапронов и др. изображают себя и других наивными людьми. Как-будто никто не поймет, что за этой беспристрастностью, за этими перевыборами и т. д. кроется фракционное стремление завоевать аппарат. Никто не является противником обновления аппарата, но это надо делать не в порядке сплошной кампании, под тем углом зрения, что весь аппарат не годится, а в порядке органической и систематической работы. Я должен сказать, что Преображенский и Сапронов выступали сегодня гораздо мягче, чем выступали на других собраниях, там они прямо говорили: «во всем виноват ЦК, во всем виноват аппарат»—совершенно не учитывая обстоятельств, в которых работала наша партия. Мы сейчас без преувеличения недостатков, без излишней раздражительности, без учета положительных наших достижений должны деловым образом вскрыть ошибки, вытащить их наружу и практически их обсудить. Вот лозунг, который должен быть дан партии. Иначе дискуссия выльется в пустую болтовню без фактического осуществления демократии. Я думаю, что московская организация, которая играет для провинции громадную роль, скажет это слово, что надо перейти от разговоров к осуществлению резолюции ЦК, которая должна быть не платформой для ведения дальнейшего боя и организации различных группировок и группировочек, а должна явиться платформой для развития действительной широкой самодеятельности нашей партии.

ПОПРАВКА.

В речи тов. Зиновьева, напечатанной в воскресном номере, вкралась искажающая смысл опечатка.

Напечатано: Тов. Радек на 99 проц. стоит на точке зрения собрания.

Надо читать: Тов. Радек на 99 проц. стоит на точке зрения тов. Сапронова.

Об аппарате.

Одним из важнейших вопросов, выдвинутых партийной дискуссией последних недель, является вопрос о партийном аппарате. Едва ли можно сомневаться в том, что нынешний партийный аппарат в некоторых частях своих обнаруживает нередко весьма малопочтенные качества (заскорузлость, местничество, казенный оптимизм, бюрократические навыки и проч.). Едва ли можно сомневаться также и в том, что подобная часть «аппарата» в ряде мест нередко будет оказывать то или другое, скрытое или явное, сознательное или бессознательное сопротивление неуклонному проведению курса на внутрипартийную демократию. Но зная это и предвидя это, ни в коем случае не следует ставить под удар весь наш партийный руководящий аппарат. Это было бы делом вредным и безусловно гибельным с точки зрения интересов партии. И вот когда в московской дискуссии на ряду с критикой партаппарата некоторые товарищи, в первую голову тов. Преображенский и некоторые из моих друзей по бывшей группе демократического централизма, тов. Сапронов в первую очередь, начали на деле поход против основ организационной политики большевизма, то я считаю своей обязанностью против этого самым решительнейшим образом выступить. Впечатления, вынесенные мною из только что законченной поездки по Украине (Харьков, Донбасс и Екатеринослав), еще более подчеркивают для меня эту необходимость. В своей первой статье о внутрипартийном положении тов. Преображенский утверждает, что после X партс'езда «вместо курса на коллективную самодеятельность организаций» был взят «курс на хороший аппарат и на хорошего партийного чиновника». Абсолютно неверно, что будто бы «курс на хороший аппарат» взят был нашей партией только на протяжении последних лет. Этот курс, если понимать его в смысле основного направления нашей организационной политики, был взят нами чрезвычайно давно. Если тов. Преображенский как следует подумает, то он, надеюсь, припомнит, что этот «курс» берет свое начало ни больше ни меньше, как со времен «Искры», и является исконным направлением организационной политики большевизма с момента его зарождения. Для освежения в памяти этого весьма полезно перечитать две брошюры тов. Ленина—«Что делать» (март 1902 г.) и «Письмо к товарищу о наших организационных задачах» (сентябрь 1902 г.). В них полностью развит план организации «профессиональных революционеров», о которой тов. Ленин в свое время писал: «Дайте нам организацию революционеров—и мы перевернем Россию». Не кажется ли тов. Преображенскому, что к нашему нынешнему руководящему партийному аппарату эта организация, которая действительно «перевернула Россию», имеет некоторое касательство? В «Что делать» тов. Ленин утверждал: во-первых, «Ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей»; во-вторых, «Такая организация должна состоять, главным образом, из людей, профессионально занимающихся революционной деятельностью», и, в-третьих, т. Ленин суживал состав ее «до участия в ней таких только членов, которые профессионально занимаются революционной деятельностью и получили профессиональную подготовку в искусстве борьбы с политической полицией». Если взять основную суть этой директивы тов. Ленина и перенести ее в условия существования компартии, осуществляющей уже диктатуру пролетариата, то и получится не что иное, как «курс на хороший аппарат» в том его понимании, которое тов. Преображенским столь поспешно и столь опрометчиво противопоставляется «курсу на коллективную самодеятельность». Всякий разделяющий вышеприведенную организационную формулу тов. Преображенского разрывает с заветами нашей старой большевистской политики. На практике же это неизбежно должно было привести и уже привело к плану, это надо прямо сказать, разгрома партийного аппарата. В своей речи на московском собрании 11 декабря тов. Сапронов, выступая «против аппарата», в то же время утверждал, что «речь идет не о разрушении аппарата, а об оздоровлении аппарата» (см. «Правду» № 284). Резолюция же, принятая на собрании бюро ячеек Бауманского района, рекомендует: «всем организациям партии, начиная с низовых ячеек, надлежит не только обсудить внутрипартийное положение без давления сверху», но и в то же время «провести перевыборы всего партийного руководящего аппарата, начиная с ячеек и до губернских комитетов, устраняя с постов тех работников, которые оказались и уже не пользуются доверием организаций и прибегают к методам принуждения, а не убеждения». Это что такое? И всякий человек, находящийся в здравом уме и твердой памяти, скажет, что это есть такая «программа», которая ставит партийный аппарат перед опасностью разгрома, а всей партии несет самые гибельные последствия. Судите сами. Если начать в настоящее время одновременно с обсуждением внутрипартийного положения генеральные перевыборы всего партийного руководящего аппарата снизу доверху, то для всякого ясно, что эти перевыборы в настоящих условиях имеют все данные пойти «по платформе», т.-е. толкнуть всю партию на фракционное дробление,—это раз, и затем—поставить нынешний состав руководящего партийного аппарата в положение подвергаемого остракизму,—это два. И неужели можно думать, что такое «мероприятие» будет похоже на неуклонное проведение «партийной демократии на деле»? Процесс улучшения, укрепления и оздоровления партийного аппарата должен пойти и, несомненно, пойдет иным путем. В порядке не наскока и не разгрома, а в нормальных условиях очередных перевыборов должно произойти систематическое обновление партийного аппарата сверху донизу. Такой путь обеспечит нам и «хороший аппарат» и «коллективную самодеятельность», ибо без первого совершенно немыслима вторая. В заключение будет весьма небезынтересно посмотреть, что же представляет из себя по своему составу нынешний руководящий партийный аппарат. Я возьму лишь данные о верхушке наших губкомов; все они относятся к началу 1923 г. (см. сборник «Итоги партийной работы за год»). Среди секретарей губкомов 62,5 проц. приходится на подпольников (членов партии со стажем до Февральской революции); среди заворгов—27,4 проц.; среди завагитпропов—31,1 проц.; среди председателей ГИК'ов—49,1 проц.; среди председателей губпрофсоветов—37,8 проц. При чем, если взять более подробные цифры о секретарях губкомов и обкомов, то получим, что среди них—44,6 проц. приходится на рабочих и 92 проц.—на возрастную группу от 25 до 39 лет. Беря цифры по партстажу, увидим, что среди секретарей—10,7 проц. приходится на тт., вступивших в партию до революции 1905 г.; 30,4 проц.—с 1905 по 1911 г. (годы реакции); 13,4 проц.—с 1912 г. по 1914 г. (в период революционного под'ема перед империалистической войной); 8 проц.—с 1915 г. по Февральскую революцию; 20,5 проц.—с февраля по октябрь 1917 г.; 15,3 проц.—с октября 1917 г. по 1919 г. включительно и 1,7 проц.—с 1920 по 1922 г. включительно. Это, конечно, только иллюстрация, но и она уже дает ясное представление, против кого на деле направляется «программа» разгрома партийного аппарата. На деле она направляется против старой партийной гвардии и кадрового ядра партии. И это является одним из ее опаснейших пунктов. За таким лозунгом наша партия не пойдет.

А. БУБНОВ.

15 декабря 1923 г.

Развернутая „рабочая демократия" и академизм.

В дискуссии уже отмечалось, что наибольшим успехом «оппозиция» к тезисам ЦК, т.-е. т. т.: Сапронов, Преображенский, Стуков, Шляпников и др., пользуется среди нашей коммунистической учащейся молодежи. Это не случайность. Наша коммунистическая молодежь действительно имеет много оснований быть недовольной. Я беру лучшую ее часть. В годы военного коммунизма она пробывала на фронтах. Работала в продотрядах. Думать ей некогда было. Она в бурном ходе событий активно не задумываясь коллективно творила великое дело революции. Настал нэп. Темп движения сильно замедлился. Ориентироваться в сложной обстановке стало трудно. А не ориентироваться уже нельзя. Одного классового чутья для сознательного участия в новой строительной работе оказалось недостаточно. Потянуло молодежь на учебу. Партия широко пошла навстречу этой стихийно вспыхнувшей жажде знаний. Широкой сетью раскинулись марксистские кружки, школы политграмоты, совпартшколы, комвузы. На-ряду с чисто партийными школами быстро заполнялись коммунистической и комсомольской молодежью рабфаки и всякие вузы. Молодежь жадно набрасывалась на учебу, на книги. В них она рассчитывала найти разгадку новой сложной обстановки, налаживающейся по-новому жизни. За молодежью пошли и взрослые работники. И им нужна теория, нужно научное обоснование их повседневной работы.

Но быстро наступает разочарование. В мертвой абстрактной форме преподносится марксистская наука. Вот и изучил студент три тома Маркса, изучает «Финансовый капитал» Гильфердинга, наизусть может перечислить всех философских предшественников Маркса, начиная от самого темного Гераклита. А пойдет в ячейку на завод, к которой он прикреплен, и чувствует, что он еще хуже прежнего разбирается в текущей жизни. Хуже прежнего потому, что никак не сочетает он теории стоимости, всю премудрость философскую с теми проклятыми вопросами, которые задают ему в кружке, в рабочей ячейке. И острая обида растет в нем. На кого обида? На тех, кто, по его мнению, создает условия, так резко противоречащие его книжной премудрости. В нее он уверовал. Не зря он столько томов проглотил, штудируя эту премудрость. Значит, ошибка тех, кто не умеет вести линию, отвечающую его знаниям. Противоречие между абстрактной, оторванной от жизни премудростью, которой пичкают нашу молодежь, и самой жизнью—вот та почва, которая способствует жадному впитыванию всякой оппозиционной идеи. И богдановщина, и [illegible], и «Рабочая Правда», и преображенщина находят горячий отзвук в умах учащихся. В мертвую схоластику, в ходе учебы, превратили революционную теорию Маркса и вносят в нее поправку, в виде эмпириомонизма или новой биологии. Одновременно непонятную тактику партии готовы исправлять «рабочей оппозицией».

Как раз там, где больше всего увлекались мельчайшими «исправлениями» революционного марксизма, там, конечно, горячей всего симпатизируют партийной оппозиции, в чем бы она ни выражалась. А чем отвлеченнее, чем схоластичнее изучался марксизм, тем больше чувствовалась потребность в исправлениях марксизма. Академизм в вузах и комвузах коверкает нашу лучшую молодежь, делает ее восприимчивой к таким чисто интеллигентским извращениям талмудистского ума, каким фактически является пресловутый эмпириомонизм. Этот же академизм превращает хороших партийных работников в чисто интеллигентных оппозиционеров классовой революционной партийной линии.

Основное отличие революционного марксизма (ленинизма, большевизма) от меньшевистского марксизма заключается именно в том, что первый не смотрел на марксизм, как на мертвую догму. Недаром при решении каждого тактического шага мы, большевики, прежде всего требовали определения «текущего момента». Определить точно особенности данного момента, мы этим применяли марксистский метод для выбора нового тактического маневра. Наоборот, меньшевики, как черти ладана, боялись определения момента, а пытались преподносить нам готовую догму из марксистского евангелия, написанную лет 60 тому назад, *в связи с совершенно другим соотношением сил*. Вся борьба, которая сейчас ведется выдыхающейся меньшевистской социал-демократией против революционного коммунизма, ведется под прикрытием догматического, схоластического толкования марксизма.

Культивируя в наших партшколах и вузах мертвый схоластический академизм, мы фактически превращаем нашу революционную учащуюся молодежь в меньшевиствующих интеллигентиков, которые, конечно, никогда не поймут и не могут понять нашу большевистскую тактическую и организационную линию, которые всегда охотно пойдут за всякой оппозицией этой линии.

Развертывающаяся дискуссия по партстроительству ярко свидетельствует, что дело с нашим партпросвещением обстоит далеко неблагополучно. *Мы должны его пересмотреть как можно скорее и радикальней.* Мы не воспитаем такой учебой смены старой большевистской гвардии. Наоборот, усилим только ряды наших врагов новой оторванной от жизни интеллигенцией. Лучшую нашу молодежь мы деклассируем, отрывая ее от той классовой среды, из которой она вышла. Опасность в этом отношении велика и партия должна найти решительные меры, чтобы во-время побороть это явление.

В дискуссии оппозиция часто говорит о недостаточном использовании старых большевиков. Действительно, они недостаточно и неумело использованы. Партия должна всех недостаточно использованных немедленно направить на руководство партпросвещением, на создание новых революционных учебников, на методическую работу. Надо вырвать *руководство этим делом из рук* не-коммунистических марксистов, которые иначе как по-меньшевистски Маркса трактовать не умеют. За это дело должны взяться именно старые большевики, которые учились у Ленина по-революционному понимать марксизм, по-революционному применять теорию к практике. Сейчас только правильной постановкой всего партпросвещения мы действительно можем осуществить настоящий рабочий демократизм. Без правильно поставленного и планового партпросвещения мы создадим у себя тот «демократизм», которым, начиная от пресловутых экономистов, хвостистов до теперешних Либерданов, обольщали наших рабочих наши классовые враги.

М. ЛЯДОВ.

Практические предложения к XIII с'езду партии.

В числе многочисленных откликов на нашу статью «Новые задачи партии» (помещенную в «Правде» 7 ноября 1923 г.) мы получаем ряд писем от отдельных товарищей и групп с конкретными сжато формулированными предложениями к XIII с'езду партии. В рабочих партиях на Западе есть хороший обычай: перед с'ездами партии печатать в кратком виде практические предложения, которые имеют сделать своему партийному с'езду отдельные товарищи. На самом партийном с'езде эти предложения сортируются и передаются в соответствующие комиссии, а иногда являются специальным предметом обсуждения на с'езде. Думается, что было бы в высшей степени полезным прибегнуть и нам к такому же образу действий, и прежде всего завести в нашем центральном органе партии отдел таких предложений.

На первый раз печатаем письмо члена московской организации нашей партии тов. М. А. Воловщикова. Вот это письмо:

— «Тов. Зиновьев! Прошу вашего совета, как у старшего товарища, нельзя ли предложить XIII с'езду РКП ввести в устав нашей партии один пункт: **Каждый член или кандидат РКП обязан не менее одного раза в неделю об'яснять не менее как трем товарищам, ниже стоящим на одну ступень занимаемой ним должности, что он сделал за неделю и как он это делал.**

Я исхожу из следующих соображений:

1) не всякий работает без подталкивания (нередко применяется для таковых—в порядке партийной дисциплины);

2) деловая работа в общем будет иметь больше огласки;

3) о выдвигаемом на пост можно будет сказать, что он не только может быть на таком посту, а вполне может;

4) товарищи подготовляются не только теоретически, но и практически;

5) бездельнику нечего говорить, раз он ничего не делал.

М. А. Воловщиков; № п. бил. 82835; токарь гл. московских мастерских М-Б-В. ж. д.

Надеюсь, что вы это более жизненно разработаете и распространите в печати, чего я сделать не могу».

В предложении т. Воловщикова, на наш взгляд, несомненно есть здоровое зерно. В той или другой форме его следует осуществить.

Г. ЗИНОВЬЕВ.

Уральская областная конференция.

(Беседа с тов. Молотовым, секретарем ЦК РКП).

В беседе с нашим сотрудником т. Молотов, который вернулся из поездки в Екатеринбург на первую областную конференцию уральской организации, где он выступил с отчетом о работе ЦК, сообщил, что конференция прошла очень оживленно.

По докладу об основных вопросах работы ЦК, как и по другим вопросам, записывалось по несколько десятков ораторов. Конференция уделила также большое внимание вопросам хозяйственной жизни.

Постановление ЦК и ЦКК по вопросам партстроительства было встречено с полным и единодушным сочувствием всей конференции. Чувствовалось, что для Урала имеет большое значение проблема об усилении вовлечения в хозяйственную работу партийных ячеек. В частности представители более отдаленных от центров районов Южного Урала с крупными промышленными предприятиями определенно подчеркивали недостатки в работе хозяйственных органов Южного Урала именно в этом отношении.

Решение ЦК об увеличении контроля парторганизаций над хозяйственными органами было встречено, как вполне назревшее и вызываемое действительными потребностями роста партийных организаций и развертывания хозяйственной работы.

Признание в постановлении ЦК необходимости увеличения партии за счет приема в партию рабочих от станка встретило единодушное одобрение уральских организаций, где за последние недели работа в этом направлении стала приобретать довольно широкие размеры. Так в ноябре месяце принято в партию свыше 2.000, главным образом, рабочих от станка.

Развертывание рабочей демократии, согласно решению ЦК и ЦКК, партийные организации Урала всецело одобрили, и это на конференции не вызвало какой-либо внутрипартийной борьбы. Оживленная же дискуссия вокруг задач партработы сосредоточилась на практических задачах. Единодушие организаций выразилось и в том, что областной партийный комитет был избран конференцией единогласно.

Конференция по своему составу почти на половину была из коммунистов со стажем до Октябрьской революции. Большинство делегатов были рабочие из того твердого партийного костяка, который партия большевиков сумела сделать основой партийной организации Урала.

В виду районирования губкомы на Урале упраздняются, и на окружных конференциях избраны 15 окружкомов, которые связаны, с одной стороны, с областным комитетом, и с другой,—с укрепленными волостями.

Из 15 секретарей окружкомов—10 рабочих. Из 31 члена областного комитета, избранных на конференции—24 рабочих.

И.

Дискуссия на местах.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 17 декабря. Состоялось собрание активных работников города и рабочих районов. В собрании приняло участие до 300 чел. С обстоятельным докладом по вопросу о внутрипартийном строительстве выступил секретарь губкома тов. Угланов. Доклад вызвал горячие прения, вовлекшие в дискуссию многих партийных работников, профработников, хозяйственников, в числе которых были представители крупнейших рабочих районов. Чувствовался необычайный и давно не выявлявшийся в такой форме партийный под'ем. К концу собрания наметились как бы две линии в подходе к трактуемым вопросам внутрипартийного строительства, вследствие чего на голосование было предложено две резолюции. За одну из них, содержащую в себе ряд оговорок по вопросам о расширении рабочей демократии, голосовало меньшинство (20 чел.). Подавляющим же большинством была принята следующая резолюция: «Считать, что ЦК вполне своевременно выдвинул и правильно определил мероприятия по укреплению внутреннего единства партии и связи партии с широкими массами. Мероприятия по *проведению внутрипартийной демократии* должны быть осуществлены в полной мере при поддержке всех членов партии под твердым руководством ЦК. Собрание активных работников поручает бюро губкома приступить к систематической работе по проведению в жизнь решений ЦК».

ЦАРИЦЫН, 17 декабря. Активные работники Царицына в дискуссионном клубе обсуждали вопросы внутрипартийного строительства. Собрание длилось свыше 5 часов. Были осуждены группировки и фракционность. Резкой критике подверглось последнее письмо тов. Троцкого. Собрание одобрило политическую и организационную линию ЦК. Работа должна вестись согласно резолюции ЦК под знаменем единства и единодушия.

Ячейка металлургического завода «Красный Октябрь», на собрании которой выступало до 30 ораторов, одобрила резолюцию ЦК и решение бюро московских ячеек, признав правильным лозунг тов. Ленина, что «единство партии важнее всего». Ячейка подчеркнула необходимость завербовать в ближайшее же время в партию большое количество рабочих и работниц от станка.

ВОРОНЕЖ, 17 декабря. В ячейках развертывается дискуссия о задачах партии. Подавляющее большинство партийцев высказывает удовлетворение по поводу резолюции ЦК РКП. Сторонники тов. Сапронова и т. Преображенского насчитываются единицами. В местной прессе дискуссия не ведется.

ХАРЬКОВ, 17 декабря. Открывшаяся дискуссия по вопросам партийного строительства захватила самые широкие партийные круги. Во всех ячейках и районных партийных собраниях вопрос о внутрипартийной жизни дебатируется при активном участии рядовых членов партии. Чувствуется огромный интерес ко всем сторонам и деталям этого вопроса.

В районном партийном собрании рабочего ядра Харькова—Петинского района, обсуждение вопроса о партийном строительстве вызвало оживленные прения, продолжавшиеся в течение двух дней. Многолюдное собрание с одинаковым интересом выслушивало представителей обеих точек зрения. Появление на трибуне т.т. Петровского, Фрунзе и Рухимовича было встречено овациями. Вследствие сложности выдвинутого вопроса и ответственности за принятие того или другого решения, собрание признало необходимым вынести вопрос на предварительное обсуждение ячеек, после чего он будет окончательно рассмотрен районным собранием.

ХАРЬКОВ, 17 декабря. Пленум харьковского губкома, после трехдневного обсуждения вопросов внутрипартийной работы, принял резолюцию, в которой отмечает, что постановления партийных с'ездов об усовершенствовании и оживлении партийной работы и об осуществлении принципов партийной демократии в общем и целом проводились в жизнь, имели значительные достижения и вполне себя оправдали на практике. Пленум считает, что в целях дальнейшего углубления и осуществления этих задач необходимо провести в жизнь целый ряд фактических мероприятий. В частности, в области работы комитетов, по мнению губкома, необходимы следующие мероприятия: 1) вопросы, затрагивающие интересы широких слоев партийных и беспартийных *рабочих и крестьян* и вносящие значительные изменения в существующий порядок, должны ставиться на предварительное обсуждение в печати и в низших партийных организациях; при этом к критическим выступлениям членов партии необходимо проявлять терпимость, стремясь ко всестороннему выяснению вопросов и к тому, чтобы заставить всех товарищей, которые заблуждаются, отказаться от своих заблуждений не за страх, а за совесть; 2) для лучшего учета местных нужд и развития самодеятельности необходимо отказаться от составления планов работы сверху, ограничиваясь дачей основных тезисов и проверкой планов подчиненных организаций; 3) назначения производить через бюро соответствующих комитетов, а не единолично; 4) снятие товарищей с выборных должностей производить возможно реже, считаясь с мнением нижестоящих организаций.

Для оживления работы ячеек губком считает необходимым перенесение центра тяжести партийной работы от общих ячейковых собраний на всех членов. Для втягивания членов партии в общепартийную жизнь необходимо принять метод открытых заседаний бюро ячеек, партийных комитетов, контрольных комиссий. *Планы работ наркоматов желательно* предварительно обсуждать на расширенных пленумах губкомов. Для обсуждения текущих практических вопросов должна быть восстановлена деятельность дискуссионных клубов и собраний.

Необходимо также проявить больше активности в вопросе о вовлечении беспартийных рабочих в партию, особенно в промышленных центрах. С этой целью должны устраиваться возможно чаще открытые заседания ячеек, завкомов и т. д. Необходима борьба с «комчванством» и мнением, будто бы на коммунистов не распространяются законы, приказы и нормы, установленные для всех граждан. Необходима, наконец, борьба с излишествами.

БАХМУТ, 17 декабря. Дискуссия о внутрипартийных задачах вызвала большое оживление в местных партийных организациях. Из округов сообщают о ряде партийных собраний, где постановка дискуссионных вопросов вызвала оживленные прения.

На широком партийном собрании в Бахмуте, в котором участвовало 800 членов партии, принята следующая резолюция: «Собрание признает, что в партии вполне назрела необходимость и об'ективная возможность начать работу по проведению основной линии рабочей демократии с решительной ликвидацией всех отклонений от этой линии. В основу партийной работы необходимо положить резолюцию о партийном строительстве, принятую ЦК РКП. При активном участии всех членов партии должны быть продуманы и приняты практические меры к укреплению организаций и ликвидации недочетов. Собрание считает ошибочным такое обсуждение вопроса, при котором забывают о положительных достижениях партии, значительно преобладающих над недочетами. Собрание уверено, что широкое обсуждение вопроса партийной политики и вытекающее из этого углубление понимания задач партии приведет к еще большему единству и сплоченности партийных рядов.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 17 декабря. После трехдневной оживленной дискуссии по вопросу о партийном строительстве широкое собрание активных партийных работников вынесло следующую резолюцию: «Собрание одобряет линию ЦК партии, приветствует резолюцию ЦК о партийном строительстве и обещает неуклонно проводить ее в жизнь под общим руководством ЦК. Собрание осуждает стремления отдельных товарищей противопоставить широко развернутую внутрипартийную демократию организационному построению партии, ибо такое противопоставление влечет за собою местничество, фракционность и опасность оппортунизма. Борьба с крепким аппаратом партии и ставка на неокрепший молодняк неизбежно родят защитников этой точки зрения со злейшими врагами партии и рабочего класса—оппортунистами. *В современных условиях борьбы пролетариата* резолюция ЦК РКП является действительным выражением стремлений и воли единой мощной коммунистической партии. Собрание считает необходимым подвергнуть обсуждению вопрос о партийном строительстве на основе резолюции ЦК и ЦКК.

ТИФЛИС, 16 декабря. Широко развернулась в Тифлисе по всей партийной линии дискуссия об очередных задачах компартии. С несомненностью выявилась потребность широких партийных масс высказаться по всем вопросам, волнующим партийную общественность.

Первая волна дискуссии уже прошла. На происходивших собраниях ячеек эти вопросы подробно обсуждались партийной массой, обнаружившей деловой подход к ним. На об'единенном собрании ячеек рабфака, сельскохозяйственного и инженерного факультетов и фона по докладу т. Мясникова о новых задачах партии выступил ряд ораторов. Выступления их имели чрезвычайно деловой характер и касались требования оживить работу ячеек путем втягивания всех товарищей во внутрипартийную работу. Указывалось на необходимость организации партклуба и всемерной помощи деревне путем снижения цен, уничтожения протекционизма, бюрократизма, борьбы с разлагающим влиянием мелкобуржуазной стихии, на необходимость втянуть беспартийных в работу и тесно связаться с ними.

На об'единенном собрании ячеек металлистов обсуждался доклад о взаимоотношениях между различными слоями партии, хозяйственниками - профессионалистами и т. д., с одной стороны, и между партией и рабочим классом—с другой. В докладе было отмечено, что в процессе нэпа получился некоторый отрыв, недоговоренность в рядах партии, однако, укрепление единства партии должно быть основой всех основ. Выступавшими рабочими от станка высказано было много свежих и ярких мыслей на счет проведения внутрипартийной демократии, правильно отмечались моменты, когда и при каких условиях внутрипартийная демократия может быть расширена и, наоборот, сужена.

Дискуссия в ячейке печатников привлекла внимание всех членов ячейки. Следует отметить глубокий интерес и внимание, с которыми рабочие-коммунисты относятся к вопросам внутреннего партийного строительства. Прения показали, что рабочих наиболее волнует состав нашей партии и вопрос о рабочей демократии. Если российский пролетариат уже перед X с'ездом партии в 1921 г. прошел через горнило подобной дискуссии, то рабочие Грузии впервые сталкиваются с вопросом этой дискуссии. Выступавшие рабочие обращали главное внимание на отрыв некоторой части ответственных работников от рабочих масс, увлечение нэпом и единодушно заявляли, что этому отрыву должен быть положен конец. Вопрос о границах применения принципов демократического централизма разногласий не вызвал.

На дискуссии

(Впечатления).

Я не делаю никаких обобщений, потому что круг моих наблюдений все же недостаточно широк. Я рассказываю то, что видел и слышал и в чем сам принимал деятельное участие. Было бы полезно, если бы на страницах «Правды» (и не только «Правды») товарищи делились своими впечатлениями и наблюдениями от происходящей в первичных наших ячейках дискуссии о внутрипартийном положении.

Крупная ячейка высших технических курсов НКПС и рабфака этих курсов, 380 *членов партии* (Бауманский район). Состав ее—студенты и рабфаковцы, преимущественно из рабочих, отчасти из техников. С этой стороны эта ячейка несколько отличается от обычных наших вузовских ячеек. Но в то же время она заметно от пролетарских ячеек отличается: здесь не мало товарищей, побывавших на разных административных и профсоюзных должностях, в том числе и ответственных. Наша дискуссия продолжалась четыре дня, время ораторов не было ограничено никаким регламентом и многие товарищи говорили более чем по часу. Высказалось несколько десятков членов партии. Словом, постановка была такая, что предоставлялась полная возможность выявить подлинные настроения ячейки как они сложились к данному моменту.

Первый вывод, какой напрашивается от всего виденного и слышанного—это *нутряной и вполне естественный* протест против тех об'ективных экономических противоречий, которые отличают данную стадию нашего развития и которые тяжело отражается на положении рабочей массы в целом и массы членов нашей партии в частности.

Ближайшим образом этот протест направлен против материального неравенства в рядах нашей партии. Поставить в порядок дня действительную борьбу с излишествами и бьющим в глаза резким неравенством—такова наша неотложная задача, к разрешению которой надо приступить немедленно.

Второй вывод—основы нашей хозяйственной политики. Четырехдневная дискуссия показала, что нами пока что сделано очень мало для того, чтобы насчет новой экономической политики была в наших головах достаточная ясность.

Наша партийная масса явно неудовлетворена теми взаимоотношениями, какие сложились между партийными ячейками и профсоюзными органами, с одной стороны, и хозорганами—с другой. Товарищи из ячейки указывают, что они не имеют ни малейшего представления о состоянии нашего хозяйства и о его перспективах. Очень многие товарищи убеждены, что это—*одна из причин* нашего хозяйственного кризиса, безобразных хищений, излишеств некоторых наших хозяйственников и т. п. Наша дискуссия о внутрипартийных делах все время упиралась в вопросы экономики, относительно которых у многих товарищей существуют совершенно своеобразные представления. **Мы должны, следовательно, немедленно поставить на обсуждение всех наших партсобраний вопросы нашего хозяйства с самого начала, с основы. Особенно тщательно должен быть проработан вопрос о взаимоотношениях профсоюзов и хозорганов.**

Третий вывод.—Партийная масса (если судить по этой ячейке) сохраняет всю свежесть мысли и всю свою активность. Всякого рода разговоры о «разложении», о «вырождении»—только разговоры. **Партия в массе своей активна и рвется к делу. Надо дать выход всей накопившейся *в партийных массах энергии*, надо немедленно деловым образом приступить к действительному осуществлению принципов рабочей демократии.**

Четвертый вывод.—Наша партийная масса с чрезвычайной настороженностью относится к происходящей дискуссии и чувствует большую ответственность за судьбы партии. После четырехдневной дискуссии в достаточно разгоряченной атмосфере ячейка огромным большинством вынесла спокойную и деловую резолюцию, без самооплевывания, без сведения счетов и вообще без всего того, что способно только осложнить наше внутрипартийное положение.

Вместе с тем у многих товарищей, к голосу которых нельзя не прислушиваться, существует целый ряд таких мыслей, представлений и настроений, о которых партия должна знать и говорить. Некоторые из таких мыслей и представлений я хочу проиллюстрировать.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ.

«Когда Ленин намечал основные вехи новой экономической политики и говорил о социалистическом накоплении, он **никогда не допускал, что государство будет удовлетворять свои потребности за счет прибавочной стоимости рабочего класса,** а не за счет нэпманов», заявляет в своей речи студент т. Корнилицын.

Как видите, тяжелое материальное положение рабочего об'ясняется здесь тем, что государство живет за его счет, что является отклонением от линии т. Ленина. Мне пришлось долго об'яснять, что переходный период не может обойтись без того, чтобы некоторая прибавочная стоимость отдавалась рабочим классом своему государству, и что наша беда не в том, что государство пользуется прибавочной стоимостью рабочего, а в том, что промышленность наша продолжает оставаться настолько бездоходной, что не может давать государству этой прибавочной стоимости, и бюджет наш пока-что составляется из сельскохозяйственного налога, других налоговых и неналоговых поступлений, эмиссии и кредитных операций и остается поэтому нищим бюджетом.

Но мысль т. Корнилицына (и не одного т. Корнилицына) свидетельствует о том, *что у многих товарищей представления* о подлинной сущности нашей хозяйственной политики—самые произвольные.

Другой студент т. Мартынов цитирует цифры о количестве лиц наемного труда, занятых в государственной и частной промышленности в Московской губернии, и приходит к выводу, **что государство уже сдало свои главные позиции частному капиталу.** Собрание оглушено этими цифрами. Мне пришлось и тут раз'яснить, что т. Мартынов смешал в одну кучу и домашнюю прислугу, и служащих в столовых, кафе и пивных, и фабричных рабочих и т. п., и что если взять промышленных рабочих или, что еще лучше, взять наши фабрики, заводы, шахты, **копи и транспорт,** то, конечно, позиции государственной промышленности пока что никому не сданы.

Тут же т. Мартынов читает выдержку из доклада Громана в президиуме Госплана о перспективах нашего экономического *развития, в котором говорится о необходимости* смягчать в нашем хозяйстве взаимные антагонизмы. Тов. Мартынов заключает: **«Это значит смягчать антагонизмы между государством и нэпманом, т.-е. итти на дальнейшие уступки нэпману».** Собрание взволновано. Еще бы: кому приятно пускать нэпмановские лапы на наш советский стол. **«Госплан, следовательно, ведет политику капитуляции перед нэпманом».** Опять пришлось убеждать товарищей, что страшен сон, да милостив бог: Госплан имел в виду нечто совершенно другое, чем кажется тов. Мартынову,—речь шла о смягчении антагонизмов между городом и деревней, т.-е. о тех самых «ножницах», которые нам всем не дают спокойно спать.

Кстати об этих «ножницах». На этот счет, оказывается, и среди ответственных наших политических работников существует, выражаясь мягко, недостаточная ясность. В этом убедила меня речь тов. Шляпникова на этом же собрании. По т. Шляпникову выходит, что **дело—не в экспорте и не в увеличении цен на хлеб, а в переходе крестьянина от ржи к другим культурам.** В перспективе, если говорить о десятилетиях,—это, конечно, верно, но когда речь идет о сегодняшнем дне, о том крестьянине, какой у нас есть в данный момент, и опираясь на союз, с которым мы только и можем обеспечить прочность советского строя и наше социалистическое строительство,—то постановка вопроса т. Шляпникова создает в головах кашу. А если к этому прибавить и также аргументы т. Шляпникова против «ножниц», что нечего, мол, жаловаться на тяжелое положение крестьянина, когда и рабочий имеет плохую заработную плату, то станет ясно, что нам в нашей партийной среде надо еще и еще раз основательно об'ясниться насчет основ нашей экономической политики.

Невероятное и вполне естественное озлобление существует у наших партийных товарищей в связи с хищениями. Тов. Мартынов на протяжении получаса читал список дел о хищениях, прошедших перед московскими судебными органами за последние полгода, и когда подсчитал, то оказалось, что государственного достояния расхищено на 49 милл. золотых рублей, т.-е. столько, сколько (по расчетам тов. Мартынова) хватило бы для того, чтобы одеть 500.000 рабочих или построить железную дорогу от Москвы до Киева. Собрание подавлено. А т. Мартынов заключает: **«Вот вам итог деятельности нашего Центрального Комитета».**

У собрания—проклятый и жгучий вопрос: **стоило ли итти на новую экономическую политику, когда получаются такие результаты.** Я старался убедить собрание, что партия не обманывала себя насчет того, что нэп вовсе не такая вещь, которая может пройти без потерь, без измен, без хищений, без дани и отступа капиталистической стихии. Но что нэп уже исторически оправдал себя, вот в чем смысл всего вопроса. А что касается обвинений ЦК в хищениях, то это, конечно, только результат всем нам понятного раздражения против воровства и хищений.

ПАРТИЯ И КЛАСС.

Один из студентов т. Казарьян в своей очень любопытной речи рассказывал собранию: **«Мы у себя в элементарном кружке думали долго над вопросом: что у нас—диктатура пролетариата или диктатура коммунистической партии над пролетариатом?».** Очень интересно, что буквально так определяют до сих пор сущность *нашего государственного строя* меньшевики и с.-р. Как бы то ни было, несомненно, во всяком случае, одно: если кружок студентов и рабфаковцев размышляет над вопросом, который элементарен с точки зрения коммунизма и на который давно дан ответ и в постановлениях конгрессов Коминтерна и в нашей повседневной политике и практике, то перед нами явных мыслей шатание, идеологическая невязка. Мы имеем кой-где среди отдельных групп нашей учащейся партийной молодежи уклон в сторону эсеровщины; не выражает ли т. Казарьян тоже уклон, но уже другой, политический, и не свидетельствует ли это о том, что по части воспитательной работы (многие к этому сейчас относятся иронически) нам предстоит сделать еще очень много в отношении нашей учащейся молодежи.

Каково отношение к нам беспартийной массы? Тт. Мартынов, Казарьян, Оводов и др. определяют это отношение, примерно, так:

— Как могли быть в июле—августе забастовки на экономической почве? Это в рабочем государстве-то... (Оводов).

— Рабочий класс не пошел бы жертвовать собой за германскую революцию, крестьянство тоже не пошло бы, да и сама партия в таком состоянии, что вряд ли годна на что-либо путное. (Мартынов, Оводов).

— Рабочий класс не верит нашей партии. (Казарьян).

О чем все это говорит? Прежде всего о том, что отдельные лица (в том числе и т.т. Мартынов, Оводов, Казарьян и др.) так увлекаются, что свои суб'ективные ощущения склонны изображать как об'ективный процесс, т.-е. как нечто такое, что совершается на самом деле.

Давно уже известно: русский человек, особливо интеллигент, всегда был кающимся дворянином. Остается он в значительной мере таким и теперь, несмотря на свою марксистскую оболочку; любит он копаться в себе и сквозь призму личных ощущений и переживаний расценивать жизнь и движение масс. Очень часто это копание в себе принимает характер самооплевывания. Вот это самооплевывание переносится сейчас на партию.

ВНУТРИПАРТИЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

Что представляет из себя наша партия? Тов. Мартынов берет цифры тов. Зиновьева и провозглашает: **«У нас в партии 40,000 членов партии с молотками и 400,000—с портфелями».** Фраза брошена, собрание оглушено, а дальше что? Для кого это говорится? И можно ли, без презрения к партии, говорить такие вещи, когда на самом деле у нас не 400,000 портфелей, а десятки и десятки тысяч рабочих, занятых работой в массовых организациях—профсоюзных, кооперативных, партийных, советских; 120,000 членов партии в Красной армии, из которых немалое количество рабочих и т. п. Где-то, что-то говорится насчет социального состава нашей партии, но когда это доходит до тов. Мартынова, то получается 400,000 портфелей и 40,000 молотков. Разве это не убеждает нас в необходимости тщательно взвешивать каждое наше слово, прежде чем неосторожно его бросать?

Как лечить партию? Конечно, улучшая социальный состав ее, открыв двери рабочим. Тов. же Мартынов и некоторые товарищи в записках считают необходимым открыть двери рабочим и крестьянам. Не заставляет ли нас этот пароль основательно призадуматься?

По ясно, самое боевое место собрания—это «аппарат» и «аппаратчики»—слова, достаточно опороченные и звучащие примерно так, как мерзавец и негодяй.

Тов. Казарьян настаивал, чтобы из тезисов ЦК было исключено то место, где говорится о собраниях ответственных работников, ибо **«ответственные работники—это те же аппаратчики».**

Некоторые товарищи возмущались: как это в Москве существуют курсы секретарей укомов, а в ряде губерний курсы секретарей волкомов и волисполкомов. Значит, ЦК и губкомы стараются со всех сторон забронировать себя новым поколением «аппаратчиков». И отсюда делался вывод—никаких курсов, подготовляющих «аппаратчиков».

В одном из номеров «Правды» товарищ в корреспонденции из Нижнего-Новгорода, между прочим, говорит о «низшем командном составе партии», о ячейковых организаторах. Вот это выражение «командный состав» истолковывалось самым удивительным образом, хотя смысл корреспонденции совершенно ясен и говорится об организаторах ячеек.

Ну, а что касается ЦК, то, разумеется, изобличать его в самых фантастических вещах считается признаком лучшего партийного тона.

Тот же т. Мартынов так расценивал тезисы ЦК:

«Какая цена этим тезисам? Они для заграницы и для наших мещан, а не для партии».

«ЦК загнал партию в подполье и держит ее там два года».

«Куда годна политика ЦК, когда по такому вопросу, как германская революция, в Политбюро был раскол». (Оводов).

И заявляется это с таким апломбом, как будто ему, т. Оводову, это достоверно известно, он чуть ли не сам присутствовал при этом. И этот вздор сообщается на собрании в 380 человек, а оттуда пойдет дальше и еще дальше. Ну, кто в этом заинтересован? Партия, рабочий класс?

Тов. Мартынов обвиняет ЦК в том, что он уже узурпирует мнение партии, а выразилась эта «узурпация» в том, что «Правда» в одной из своих передовиц выражала уверенность, что вся партия сплотится вокруг тезисов ЦК. Ну, разве это не узурпация мнения партии?..

В заключение тов. Мартынов так формулирует свои, мартыновские, «принципы рабочей демократии»:

«Наше дело постановлять, а дело ЦК исполнять и поменьше рассуждать».

Самое тягостное, что удалось мне уловить на собрании ячейки высших технических курсов, это—недоверие, доведенное у отдельных товарищей до крайней степени. Ячейка хотела выслушать тов. Зиновьева. Оказалось, что тов. Зиновьев спешно выехал в Петроград. Когда об этом сообщили собранию, оттуда закричали: «Неправда, нас обманывают».

В отношении тезисов ЦК т.т. Мартынов, Оводов и Казарьян заявляли: «Все остается по-старому, тезисы не изменили создавшегося порядка». Вся вздорность этого заявления видна хотя бы из того, что тезисы появились в печати 7 декабря, а ячейка собиралась 12 декабря. Никто, в том числе и ячейка высших технических курсов, не пытался да и не имел еще времени приступить к практическому проведению новой линии. Но где-то что-то говорят, и в ячейке технических курсов это отображается как «все остается по-старому».

Я старался со всей откровенностью описать то, что было на собрании ячейки высших технических курсов.

Вывод?

Перейти, наконец, к осуществлению принципов внутрипартийной демократии. Деловым образом, разработкой плана деятельности на ближайшее время каждой ячейки. И тогда увидим—остается ли все по-старому и кто в этом виноват.

И. ХОДОРОВСКИЙ.

МИНСК, 16 декабря. На партийных собраниях в ячейках происходят оживленные дискуссии о новых задачах партии. Число высказывающихся очень велико. Резолюция ЦК и ЦКК принимается с большим единодушием.

РЯЗАНЬ, 16 декабря. Состоявшаяся на ряде партийных собраний дискуссия в связи с резолюцией ЦК И ЦКК показала полное единодушие партийной массы в вопросе проведения рабочей демократии. Резолюция ячеек третьего куста признает, что курс на рабочую демократию давно назрел. Искреннее проведение рабочей демократии поможет партии изжить ненормальные явления. Собрание приветствует резолюцию ЦК, выражающую основное настроение партийной массы, и считает необходимым быстрое, искреннее и решительное проведение в жизнь партии сверху донизу всех пунктов этой резолюции.

ВОЛОГДА, 16 декабря. Закончившая свою работу губернская партийная конференция отметила необходимость проведения внутрипартийной демократии на основе резолюции ЦК и ЦКК.

КИЕВ. Собрание активных работников Подольского района приняло следующую резолюцию:

«Общее собрание членов и кандидатов Подольского района киевской организации КП(б)У, признавая в основном линию партии за годы нэпа правильной, находит вполне своевременным и необходимым широкое оживление внутрипартийной работы путем обсуждения всех важнейших политических вопросов и проведения принципов внутрипартийной демократии и выборности без нарушения основного принципа нашей партии—централизма».

«Собрание подтверждает, что на ответственных позициях партии должны стоять испытанные, не знавшие политических колебаний, старые большевики с соответствующей политической и марксистской квалификацией, и признает необходимым усилить нашу связь с рабочими массами путем установления внутри заводов правильных взаимоотношений между ячейками и беспартийными рабочими, учитывая их политический рост. Связь эта должна строиться на принципах рабочей демократии, но не допуская использования ее «враждебными элементами во вред революции».

«В целях скорейшего осуществления указанных принципов необходимо дальнейшее укрепление и орабочение партии, а также усиленное воспитание ее в духе большевизма».

«Собрание в то же время находит необходимым всеми мерами бороться с уклонами и злоупотреблениями, возможными как при назначенстве, так и выборности. В условиях нэпа твердость линии в этих вопросах должна сохраниться до тех пор, пока часть партии подвержена его влиянию».

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 17 декабря. После трехдневной оживленной дискуссии по вопросу о партийном строительстве широкое собрание активных партийных работников вынесло следующую резолюцию: «Собрание одобряет линию ЦК партии, приветствует резолюцию ЦК о партийном строительстве и обещает неуклонно проводить ее в жизнь под общим руководством ЦК. Собрание осуждает стремление отдельных товарищей противопоставить широко развернутую внутрипартийную демократию организационному построению партии, ибо такое противопоставление влечет за собою местничество, фракционность и опасность оппортунизма. Борьба с крепким аппаратом партии и ставка на неокрепший молодняк неизбежно родят защитников этой точки зрения со злейшими врагами партии и рабочего класса—оппортунистами. В современных условиях борьбы пролетариата резолюция ЦК РКП является действительным выражением стремлений и воли единой мощной коммунистической партии. Собрание считает необходимым подвергнуть обсуждению вопрос о партийном строительстве на основе резолюции ЦК и ЦКК».



Отклики с мест.

(ПО ПЕЧАТИ).

Тов. Саркис в «Петроградской Правде» отвечает на статью тов. Сапронова: «В чем заключается очередная задача партии» («Правда» № 273) «в последний раз», ибо по мнению тов. Саркиса

«каждый шаг действительного движения важнее дюжины статей»,

указывая, что тов. Сапронов обрел в лице тов. Саркиса: 1) «старовера», 2) заядлого противника рабочей демократии и 3) проводника «сопротивления», о которое разбивались постановления X с'езда.

Тов. Саркис возражает:

«Мы, когда писали свою статью, исходили из наличия никем не отмененного постановления X с'езда партии о внутрипартийной рабочей демократии.

Да, существующая в партии (**в пределах решений X, XI и XII с'ездов партии**), рабочая демократия в измененных, дополненных и расширенных сверху через соответствующие постановления (**постановления**, тов. Сапронов!) не нуждается.

Наоборот, она (внутрипартийная демократия) нуждается: 1) в исполнении, и 2) в популяризации среди тех «присяжных оппозиционеров» (эта фраза взята из вашей статьи. С.), которые с «чувством глубокого недоверия» относятся к постановлениям партии и стремятся заменить внутрипартийную демократию внутрипартийной анархией.

Но осуществляются ли внутри партии методы рабочей демократии? Смотря по тому—где. Мы целым рядом примеров подтверждаем и доказываем, что у нас, в питерской организации, методы рабочей демократии, правда, не на 100 проц., но применялись и применяются».

Опровергает ли т. Сапронов нашу мысль?. Нет, не опровергает, но злится, что мою статью редакция «Петр. Правды» поместила без «снабжения примечанием об ее дискуссионном характере».

Дальше тов. Саркис говорит, что

«таким образом очередная ошибка тов. Сапронова заключается в том, что он, позабыв о существовании широких партийных и беспартийных масс, позабыв о задачах партии в деле поднятия культурного уровня, активности и самодеятельности этих масс, начал выдвигать снова старый вопрос о свободе группировок и фракций внутри партии под флагом чистой, абсолютно развернутой внутрипартийной, рабочей демократии».

Заключает тов. Саркис свой ответ тов. Сапронову замечанием, что

«в этой работе соловьиное пение тов. Сапронова не отвлечет внимания партии и не переменит ее направления в ту или другую сторону от правильной внутрипартийной политики, установленной последними с'ездами партии при ближайшем участии тов. Ленина».

Юл.

Тов. Мышкин в «Советском Юге», органе юговостбюро ЦК РКП, разбирая вопрос о внутрипартийном положении, указывает, что на Юго-Востоке дискуссия пока еще не вышла из рамок обсуждения вопроса на собраниях активных работников. Надо считать, что в связи с последним обращением ЦКК (см. «Правду» № 285), провинция раскачивается, и все низовые ячейки вплоть до отдаленных окраин живо откликнутся и выскажут до партконференции свое авторитетное слово.

Со своей стороны тов. Мышкин считает правильной постановку вопроса в следующей плоскости:

«а) экономические и политические условия страны дали нам за эти годы целый ряд крупнейших достижений, от чего влияние и авторитет РКП усилился во много раз среди беспартийных масс; это обстоятельство при правильности нашего курса «на массы» создает почву для «единого фронта пролетариата с трудовым крестьянством», и тем самым подводит прочный фундамент под единство нашей партии;

б) внутреннее состояние РКП улучшается с каждым днем за счет увеличения пролетарского ядра и качественного улучшения всей массы парторганизации, несмотря на имеющиеся и связанные с нэпом опасности для отдельных клеточек партии;

в) вышеуказанные условия повышают запросы со стороны массы членов партии в направлении активности и развития наибольшей самодеятельности;

г) кроме того, положение РКП, как господствующей партии, обязывает нас выявлять все наши недостатки через вовлечение всех членов партии в обсуждение вопросов нашей партийной политики и в практическое проведение их в жизнь;

д) метод внутрипартийной демократии вполне отвечает этому росту общей массы партии и вполне укладывается в рамки старого испытанного большевиками «демократического централизма», нужно устранить его извращения в отдельных парторганизациях путем максимального оживления партработы, втягивая все слои и отдельных членов партии в общее русло партийной жизни».

«Гомельская Полесская Правда», ставя весьма правильно в порядке дня партию, указывает, что в дискуссии

«надо деловым образом подойти к обсуждению фактического положения вещей в партии и выясняющихся дальнейших перспектив в ее развитии, ее строительстве и ее работе. Надо на ячейках пункт за пунктом разбирать те конкретные предложения, которые уже делаются и возникнут в процессе обсуждения. Надо принять все меры к тому, чтобы именно партийная гуща высказалась по всем затронутым проблемам партийного строительства.

Наша партия при обсуждении всех этих вопросов не должна и не может упускать из виду перспективы международной революции».

Тов. Г. Агафонов в «Нижегородской Коммуне», говоря о причинах упадка и методах оживления партийной работы в производственных ячейках, пишет:

«Часто рядовой коммунист, в силу отсутствия политического и культурного развития, слабо реагирует на поставленные жизнью политические и хозяйственные вопросы.

Отсюда вытекает задача партии: повести широкую и систематическую воспитательную работу среди рядовых членов и выявить активность в жизни производственной ячейки».

В Саратове доклад секретаря саратовского губкома тов. Галанина «Об очередных задачах РКП» на собрании активных работников 1-го района вызвал оживленные прения, сводившиеся к необходимости перенесения дискуссии об очередных задачах партии на общие собрания ячеек РКП с беспартийными, взяв в основу статью тов. Зиновьева («Правда» № 253), и вынести конкретные предложения ячеек. Это мнение было принято активными работниками как предложение по докладу.

В «Саратовских Известиях» тов. И. Советский, комментируя статью тов. Зиновьева, указывает, что самое лучшее доказательство своевременности появления ее — это коллективное вступление в РКП, после появления статьи тов. Зиновьева, 12 рабочих завода «Сотрудник Революции».

Тов. Советский делает из этого следующий вывод:

«Раз рабочий сознателен, он должен сознавать и то, что **в одиночку**, в **распыленную, без крепкого руководства** его силы пропадают почти даром. Соединенные же с авангардом рабочего класса—с коммунистической партией (теперь уже **самая история** показала, что это и есть **единственная истинная рабочая партия, и другой нет и быть не может!**), соединяющие эти единичные силы совершают великое дело».

В «Курской Правде» тов. Н. К. сообщает, что 6 декабря

«бурно, но деловито прошло совещание ответственных работников, членов РКП г. Курска. В порядке дня стояла дискуссия «о новых задачах партии». Вопрос выдвигался работой аппарата губкома. Выступавшие в прениях товарищи указывали, что дискуссии в ячейках уже давно начаты, и ведутся без всяких указаний сверху.

Общий тон совещания таков: дискуссия должна быть полной. Вкладывать ее в какие-либо рамки не следует. Нужно говорить обо всем, что тяжелым камнем лежит на сердце».

Ю.

Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА СОБРАНИИ ЯЧЕЙКИ СЛУЖБЫ ПУТИ МББ Ж. Д.

Деятельность Центрального Комитета РКП одобрить. Считать правильным и своевременным поворот во внутрипартийной политике в форму демократизма.

Предложить всем парт. товарищам вносить в бюро предложения о коренных мероприятиях по демократизации партийного режима в добавление и развитие тезисов ЦК.

Применительно к данному предприятию осудить политику фракционных организаций внутри партии и в дальнейшем считать таковую недопустимой.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ 3-м ОТДЕЛЕНИЕМ МИЛИЦИИ ОТ 3 ДЕКАБРЯ 1923 ГОДА.

Заслушав доклад тов. Игонина о парт. строительстве, ячейка постановила:

а) Признать основную линию, проводимую до сих пор ЦК РКП, правильной.

б) Приветствовать курс партии на рабочую демократию, выраженный в резолюции ЦК от 5 декабря.

в) Бороться за сохранение единства партии против группировок и фракций.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ МАРЬИНСКОЙ ЧУЛОЧНО-КРУТИЛЬНОЙ Ф-КИ ОТ 12 ДЕКАБРЯ 1923 Г.

Заслушав доклад о внутрипартийной политике РКП в связи с очередными задачами ее, собрание считает линию ЦК как в области политической, так и организационной совершенно правильной, резолюцию о рабочей демократии вполне своевременной. Проведение в жизнь возможно только при условии содействия и активного участия всей партийной массы низовых ячеек; по вопросу о допущении группировок внутри партии собрание считает, что партия, управляющая государством, ни в коем случае не может допустить существования организованных фракций в ее рядах, ибо это западные существования двух или нескольких правительств, а такое раздвоение есть гибель пролетарской диктатуры. А потому собрание решительно осуждает подобные поступки со стороны групп, требующих существования таковых, и призывает всех членов партии сплотиться вокруг ЦК РКП—нашего стража, защищающего старые традиции большевизма и ленинизма.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ ЦЕНТР. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ ОТ 11 ДЕКАБРЯ 1923 Г.

Считать, что резолюция ЦК и ЦКК отвечает основным вопросам партийной жизни данного момента, точно и верно определяет его, давая конкретное содержание основным моментам внутрипартийной рабочей демократии.

В основу работ ячейки включить положение, изложенное в резолюции ЦК и ЦКК.

Желательно уточнение и внесение большей ясности во взаимоотношениях фракций и ячеек и разграничение их функций в учреждениях с выборными началами.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА СОБРАНИИ КОМЯЧЕЙКИ ПЕКАРНИ № 7 МСПО ОТ 3 ДЕКАБРЯ 1923 Г.

1. Принять предложения ЦК.
2. Линию ЦК признать правильной.
3. Осветить всякие фракционные группировки и призывать партию к единству и следить за тем, чтобы вся парторганизация сверху донизу провели тезисы, предложенные ЦК партии, в жизнь.

Принято единогласно.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ КОМКУРСОВ (ЛЕФОРТОВО).

Ячейка артиллерийских командных курсов (Лефортово) по докладу тов. Вардина, подавляющим большинством голосов приняла резолюцию собрания бюро ячеек и активных работников Москвы *).

Резолюция сторонников тов. Преображенского была отвергнута.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЯЧЕЙКИ ФАБРИКИ «ЯВА».

1. Ячейка фабрики «Ява» считает, что вопрос о внутрипартийном положении поставлен ЦК вполне своевременно.

2. Ячейка считает, что задачей партии является точное проведение постановлений ЦК, которые ячейка вполне одобряет.

3. Ячейка считает, что эти постановления ЦК будут претворены в жизнь, если ими проникнуться все члены партии и в первую очередь товарищи, руководящие нашей работой.

4. Ячейка категорически отмежевывается от тех товарищей, которые предлагают допустить фракции внутри партии, со своей групповой дисциплиной.

5. Ячейка считает, что такие группировки поведут к разложению партии.

6. Единство партии и свободное обсуждение всех вопросов внутри единой партии дают гарантию дальнейшего роста и укрепления нашей партии.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ НА ОБЩЕМ ПАРТИЙНОМ СОБРАНИИ ЯЧЕЙКИ РКП МОСКОВСКОГО ПОЧТАМТА 13 ДЕКАБРЯ 1923 Г. ПО ДОКЛАДУ «О СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧАХ НАШЕЙ ПАРТИИ».

Одобряя политическую линию Центрального Комитета, общее собрание ячейки РКП московского почтамта признает:

1. Резолюция X-го с'езда «О рабочей демократии» не могла быть проведена в жизнь до того момента, пока партия в целом не совершила в полном порядке крутой поворот к новой экономической политике. Однако, затяжка проведения этой резолюции привела к бюрократическому извращению партийного аппарата, который оторвался от масс и не сумел дать им правильное руководство.

2. Введенная на XII с'езде поправка в устав о том, чтобы секретари нижестоящих организаций утверждались вышестоящими парторганизациями, фактически приводит к назначенству. Необходимо на XIII с'езде поставить вопрос о пересмотре этой поправки, а также о более частом созыве губернских и уездных конференций, и считает необходимым:

1. Отменить до сих пор практиковавшийся райкомами «способ «согласования» и «рекомендаций» бюро ячеек, не предусмотренный даже уставом партии и устраняющий партийные массы от участия в партстроительстве.

2. Прекратить начинающуюся уже травлю инакомыслящих тт. под видом «группировок», «уклонов», «оппозиций» и пр. Это может создать недоверчивое отношение к вновь взятому Центральным Комитетом курсу.

3. Распространить внутрипартийную демократию в полной мере и на фракции советов, профсоюзов и других организаций, предоставив этим фракциям свободу в выборе соответствующих должностных лиц в рамках устава партии. Фракции профсоюзов поручить регулярно (раз в один—два месяца) созывать производственные конференции, на которых подвергать детальному обсуждению положение той или иной хозяйственной отрасли.

4. На ближайшей партийной конференции обновить состав Бауманского районного комитета, пополнив его свежими товарищами, которые действительно проведут в жизнь внутрипартийную демократию, а также поставить вопрос об отмене ряда партийных чиновных должностей, которые подавляют инициативу масс (групорги, инструктора и пр.).

5. Восстановить деятельность районного дискуссионного клуба, где должно быть поставлено широкое обсуждение всех спорных вопросов партийного строительства. На-ряду с этим, необходимо открыть доступ в дискуссионные клубы всем членам партии без исключения.

6. Запретить какие бы то ни было группировки, направленные против партии в роде «Рабочей правды» и «Рабочей группы».

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ О ЗАДАЧАХ ПАРТИИ, ПРИНЯТАЯ НА СОБРАНИИ ЯЧЕЙКИ ВЫСШИХ ЮРИДИЧЕСКИХ КУРСОВ ОТ 8 ДЕКАБРЯ.

Основной ошибкой ЦК в области внутрипартийной политики был усвоенный им курс на усиление роли партийного аппарата, в большинстве назначенного за счет самодеятельности местных организаций. Это привело к росту бюрократизма в партии, к замиранию живой партийной жизни в организациях, особенно низовых, к отрыву ячеек и других парторганизаций от рабочей массы, к задержке партийного воспитания новых слоев партии, к отрыву от партийной жизни всех членов партии, занятых непосредственно в аппарате, к усилению безответственности должностных лиц и исполнительных органов партийных организаций, к росту карьеризма и прислужничества и, наконец, к усилению влияния антипартийных организаций, как «Рабочей Правды», внутри и вне партии.

Основной ошибкой ЦК в области экономической политики были бесплановость в попытках руководить хозяйственной жизнью страны, что с формальной стороны было нарушением резолюции XII с'езда партии по вопросу о промышленности, предусматривавшей усиление планового начала во всей хозяйственной деятельности государства, а по своим тактическим последствиям способствовало усилению хозяйственного кризиса и беспрепятственному быстрому росту частного капитала за счет социалистического накопления.

Принятая политбюро от 5 декабря резолюция о партстроительстве («Правда» № 278), провозглашающая «необходимость серьезного изменения партийного курса, проведения системы выборности должностных лиц и исполнительных органов партии, общий переход к режиму внутрипартийной демократии, а также необходимость усиления плановости в руководстве хозяйством», представляет из себя, с одной стороны, признание самим ЦК ошибочности проводившейся до сих пор политики в указанных областях, а, с другой стороны, является первым шагом на пути к проведению давно назревших в партии мероприятий. Быстрое, дружное и искреннее проведение резолюции политбюро и решительное преодоление консервативности и стихийного сопротивления партийного аппарата, где это сопротивление будет проявлено,—гарантирует нашей партии переход к новому курсу без потрясений и внутренней борьбы, усилит единство и сплоченность ее рядов и вызовет под'ем творческой энергии и уверенность в своих силах. Партия должна дать решительный отпор всяким попыткам запугать ее перспективой раскола и развала аппарата, опасаться чего нет решительно никаких оснований.

В целях скорейшего перехода от слов к делу в области проведения нового курса партийной политики является настоятельно необходимым осуществить в ближайшее время перевыборы всех исполнительных органов и должностных лиц партийных организаций, при непременном условии свободы дискуссии и свободы договоров, а также при полном доверии, сознательности, партийной выдержанности и стремлении к единству всех членов партии.

Эту меру необходимо также в первую очередь и немедленно провести на территории всей московской организации.

РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ЯЧЕЙКОЙ ДОМОВЫХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ КРАСНО-ПРЕСНЕНСКОГО РАЙОНА.

Заслушав доклад о внутрипартийной демократии, ячейка домовых рабочих Красной Пресни считает необходимым и своевременным проведение таковой в жизнь. Поддерживая и одобряя политику ЦК и вполне доверяя ему в проведении внутрипартийной демократии, ячейка категорически восстает против возможности организации внутрипартийных группировок и фракций, но считает необходимым допускать свободную дискуссию по всем вопросам в партийной среде. Центр внимания работы должен быть обращен на поднятие уровня сознательности членов партии. Считаясь с необходимостью иметь партаппарат, ячейка находит, что партаппарат должен отвечать запросам мест и отрываться от низовых парт'ячеек не должен. В вопросах назначенства необходимо иметь большую осторожность и, прибегая к методу назначенства в крайних случаях, заменять его при слабости парторганизаций посылкой сильных работников на места для укрепления них организаций, кои завоевывают авторитет не силой назначенства, а силой своей сознательности и работы.

*) См. «Правду» № 283.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

В ОДЕССЕ ОТКРЫВАЮТСЯ РУССКО-РУМЫНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ТОРГОВОГО ДОГОВОРА.

В МИНСК ПРИБЫЛ ВЫСЛАННЫЙ ИЗ ПОЛЬШИ ДЕПУТАТ ПОЛЬСКОГО СЕЙМА ОТ БЕЛОРУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАЛИНОВСКИЙ.

ПОСТРОЙКА БАКИНСКОГО ТРАМВАЯ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ. ТРАМВАЙ БУДЕТ ПОЛНОСТЬЮ ПУЩЕН В КОНЦЕ ЯНВАРЯ.

ИЗ ФИНЛЯНДИИ В КАРЕЛИЮ ВЕРНУЛОСЬ 1.000 БЕЖЕНЦЕВ. ПРИТОК БЕЖЕНЦЕВ НЕ ПРЕКРАЩАЕТСЯ.

В КОКАНДЕ РЯД СОВЕТСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕШЕЛ НА ТУЗЕМНЫЙ ЯЗЫК.

ОТКРЫТИЕ РУССКО-РУМЫНСКИХ ПЕРЕГОВОРОВ.

ОДЕССА, 16 декабря. Завтра открываются в здании управления уполномоченного НКИД русско-румынские переговоры о заключении торгового договора в полном об'еме, а также по другим вопросам русско-румынских взаимоотношений. Конференция продлится продолжительное время. Сегодня вечером прибывает в Одессу румынская делегация в полном составе.

ВОЗВРАЩЕНИЕ КАРЕЛЬСКИХ БЕЖЕНЦЕВ.

ПЕТРОЗАВОДСК, 15 декабря. В Карелии окончательно ликвидирован бандитизм. На границе изредка появляются небольшие бандитские шайки. Из Финляндии вернулась тысяча беженцев. Приток беженцев не прекращается.

ПЕРЕХОД НА ТУЗЕМНЫЙ ЯЗЫК.

КОКАНД, 15 декабря. Переход советских учреждений на туземный язык идет успешно. Уездные и низкостоящие советские общественные организации, в том числе угорисполкомы, парткомы КПТ, союзы «Кошчи», отделы наробраза, собеса и земорганы переведены на туземный язык полностью. Финотделы, комхозы и др. органы пока перешли на местный язык частично. Областные учреждения ведут переписку с уездными органами исключительно на узбекском языке. Заканчивается учет мусульманской интеллигенции, которая будет привлечена на советскую работу. Для подготовки европейских работников открыты специальные курсы.

«НОЖНИЦЫ» СЖИМАЮТСЯ.

ОДЕССА, 16 декабря. Кампания по сжатию «ножниц» дала ощутительные результаты. Выравнивание цен идет быстрым темпом. Начинает развиваться товарооборот. В ноябре цена на рожь поднялась на 53 проц., на пшеницу—на 40 проц., овес—50 проц. Одновременно цена на ситец понизилась на 40 проц., на соль—на 27 проц., кожу—25 проц., спички—27 проц., мыло—12 проц. Постепенно начинает развиваться кредитование промышленности и торговли. Перестраивается кооперативная сеть с целью вовлечения в активное кооперативное строительство широких масс трудящихся.

ПОСТРОЙКА БАКИНСКОГО ТРАМВАЯ.

БАКУ, 16 декабря. Укладка путей бакинского трамвая будет закончена в течение ближайших двух-трех недель. Пробный пробег вагонов состоится в средних числах января. Трамвай будет полностью пущен в конце января.

РЕШЕНИЯ УРАЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 15 декабря. Закончился 4-й областной с'езд советов. В области сельского хозяйства с'езд принял решение о расширении посевной площади, о переходе к многополью, о восстановлении скотоводства, об усилении кредита и развитии сельскохозяйственной кооперации. В области промышленности с'езд решил вести суровую борьбу с бесхозяйственностью, добиваться снижения накладных расходов, удешевления себестоимости продукции, своевременной выплаты зарплаты и улучшения работы торговых аппаратов. В центре внимания с'езда стоял вопрос о районировании области. С'езд наметил дальнейшие шаги к реорганизации государственного аппарата.

ПРИЕЗД ВЫСЛАННОГО ИЗ ПОЛЬШИ ДЕПУТАТА СЕЙМА КАЛИНОВСКОГО.

МИНСК, 16 декабря. Прибыл содержавшийся в белостокской тюрьме, высланный из Польши, депутат польского сейма от белорусского населения Калиновский.

ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА «ДОЛОЙ НЕГРАМОТНОСТЬ».

ГОМЕЛЬ, 15 декабря. На губернском с'езде советов, по инициативе местных работников и делегатов уездов, организована инициативная группа «Долой неграмотность», имеющая основной задачей обслуживание деревни.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

СВЕН ГЕДИН В ПЕТРОГРАДЕ.

Знаменитый путешественник прибыл в Петроград в воскресенье, 16 декабря.

Чествование Свен Гедина состоялось в географическом институте, куда собрались представители всех ученых учреждений Петрограда и масса учащейся молодежи.

В ответ на приветствия Свен Гедин рассказал, между прочим, о своем первом путешествии, которое он совершил 38 лет тому назад из Баку в Персию, без средств и по большей части пешком. С особенной любовью Свен Гедин вспомнил своих русских друзей—путешественников Семенова-Тяньшанского, Козлова, Пржевальского. Последнего он считает своим учителем.

Приезд Свен Гедина совпал с большими научными событиями,—с открытием минералогического музея при Академии Наук и с окончанием Хедлинской геологической экспедиции. Свен Гедин присутствовал на докладе академика Ферсмана о результатах 4-месячных обследований в центральной части Лапландии—самого большого в мире щелочного массива.

Экспедиция закончилась открытием целого ряда редчайших химических соединений, до сих пор неизвестных геологам, пройдено более 2.000 километров, изучены места, совершенно неизвестные, вывезено более 250 пуд. редчайших минералов, представляющих 90 разных видов.

Затем Гедин посетил Академию Наук и Дом Ученых.

Вчера Свен Гедин выехал через Финляндию в Швецию.

1.535 МУЗЕЙНЫХ УНИКОВ.

У научного сотрудника Эрмитажа Келлера на его квартире угрозыском обнаружено 1.535 предметов колоссальной музейной ценности. Во время осмотра квартиры Беллера был обнаружен замурованный в стене склад серебра, золотых и серебряных риз, икон и других ценностей. Все ценности сданы в Эрмитаж.

МЕТРИЧЕСКИЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ НА МОНЕТАХ.

Наркомфином предложено петроградскому монетному двору приступить с 1 января 1924 года к обозначению веса чистого металла на изготовляемых золотых червонцах и серебряных монетах в единицах метрической системы. На золотых червонцах будет значиться: «Вес чистого золота—7,4331 грам., на серебряных монетах в 1 рубль—вес чистого серебра—18 грам. и в 50 коп.—9 грам.

На всех вновь выпускаемых после 1 января 1924 г. банкнотах (червонцы) и срочных обязательствах Наркомфина будет также проставляться вес чистого золота в червонцах в метрических единицах.

ИЗОБРЕТЕНИЕ РАБОЧЕГО.

В мастерской Октябрьской жел. дор. заканчивается в настоящее время изготовление прибора, изобретенного слесарем дороги тов. Ворониным. Посредством этого прибора возможно одновременно телеграфировать по нескольким проводам одним ключом Морзе. Схема разработана Н. П. Папавиным и дополнена тов. Захаровым. Это изобретение очень ценно для железнодорожного дела, так как оно позволяет давать циркулярные телеграммы с несколькими адресами по нескольким проводам одновременно. Схема премирована отделом по изобретениям и улучшениям НКПС.

Расслоение деревни.

(От нашего ставропольского корреспондента).

Широкая базарная площадь сплошь чернеет народом...

Рослые бородачи в заново отремонтированных овчинных кожухах, в справных сапогах, в теплых шапках сидят на просторных мажарах и весело покрикивают:

— Мучицы! Кому мучицы! Размол, сеянка, круччатка!... Для всех категориев!.. бери—выбирай!..

Другие, такие же рослые и хорошо одетые, бойко сбывают топленое и свежее масло, картофель, бурак, арбузный мед, свиное сало и живую «звдь».

О цене осведомлены хорошо, зря не спускают.

— По курцу, по курцу!.. как червонец!..

И берут по «курцу», не скидывая ни одного лишнего «лимона», а если и «сокрутят» по недостатку мелочи, то всегда в свою пользу.

Расторговавшиеся на базаре идут вместе с бабами в промторг, в лавку губсоюза, в городское ЕПО, а то и в частную «галантерею», если ее хозяин—старый знакомый... Там, выбрав мануфактуры, кожи, ниток, расплачиваются засаленными «тыщами», забирают покупки и неспеша едут из города по широкой степной дороге домой.

Но... не вздумайте судить по этим сытым, рослым бородачам о нашей деревне вообще. Это—только часть деревни, ее нэповский элемент, сложившийся за последние полтора—два года.

Голод 21—22 года как нельзя лучше помог им «образоваться» и даже окрепнуть. Поезжайте от города верст на 30, на 40,—вам не придется даже заходить в хаты, чтобы узнать, сколько было заключено за эти годы кабальных сделок, как трудно приходится вдовам, сиротам и вообще бедноте, как ловко эксплоатируют ее кулачки и как они ее запутывают и надувают: обо всем этом вы услышите от своего возчика, от встречного прохожего, от бабы, у которой попросите напиться...

Слушаешь эти бесконечные рассказы, вглядываешься в унылые, полные страха и какой-то беспомощности лица, и начинаешь не только понимать, но и чувствовать мертвый язык сухих цифр губернской статистики.

Что говорят они? Говорят они очень многое.

В 1916 году в губернии было почти 20 проц. беспосевных хозяйств, к 1920 году это число упало до 15 проц., а к 1923 году составляло лишь 8,6 проц. всех крестьянских хозяйств в губернии.

Казалось бы, факт весьма отрадный: в деревне почти не осталось людей, не имеющих своего хлеба... Увы! Посеять хлеб, в наших условиях, далеко не значит—иметь его и есть до нового урожая.

— Поднять нечем землю, нет ни скота, ни машин,—вот общий для всей бедноты вопль.

И действительно, рабочего скота мало, бедноте приходится идти к кулаку, платя ему и за вспашку, и за уборку, и за перевозку; когда дело дойдет до помола да налога, то оказывается, что и есть-то нечего, и платить-то нечем,—все перекочевало в кулацкие закрома.

Цифры это подтверждают весьма убедительно. В 1916 году хозяйств, не имевших рабочего скота, у нас было 27,7 проц.; теперь же, в 1923 году, мы имеем **45,3 проц.**, т.-е. **почти половину** хозяйств, лишенных рабочего скота и тем не менее обрабатывающих землю. Как же они обрабатывают землю? Чем? Какой рабочей силой? Если даже предположить, что пашут и возят на коровах, телках, свиньях и поросятах, то и тогда окажется, что из трех не имеющих рабочего скота хозяйств только одно пашет на телках и поросятах, а два других не имеют и этой роскоши. Хозяйств, не имеющих никакого скота, в губернии почти четверть (24,1 проц.), беспосевных же втрое меньше (8,8 проц.)—арифметика немая!..

Картина станет еще яснее, если мы обратимся к общему росту народного благосостояния губернии. 1922 год (первый после голода) был годом наиболее резкого упадка сельского хозяйства губернии: посевная площадь по сравнению с 1916 годом (1.478.000 дес.) уменьшилась более, чем в три раза (433.000 дес.); скот—более, чем в четыре раза (оставалось 557.000 голов вместо 2½ миллионов голов),—и это в то время, когда число хозяйств в губернии возросло со 130 тысяч дворов до 136 тысяч!

Новый неурожай,—повторись он и в 1922 году,—без преувеличения можно сказать, превратил бы все Ставрополье в голую и голодную пустыню...

По счастью, этого, однако, не случилось. Напротив, губерния собрала редкостный урожай, окрыливший ее на дальнейшую борьбу не только за существование, но и за полное возрождение народного хозяйства.

К 1923 году мы имели посевную площадь в 730.539 дес., то-есть **увеличение на 68,7 проц.;** скота имели 968.382 головы, т.-е. увеличение на **74 проц.**

Но и здесь характерно одно: восстанавливается больше всего мелкая «живая индустрия» (овцы, козы, свиньи), а не крупная—лошади и рогатый скот.

Вот интересные цифры по одной крупной волости (Петровской, Благодаринского уезда), в 1921—22 г.г. пережившей отчаянный голод. Волость, в которой в 1922 году оставалось всего 12 штук свиней, в этом году имеет их уже 2.240 штук, т.-е. увеличение почти на 2.000 проц., т.-е. больше, чем даже в 1916 году, когда свиней было только 1.872 штуки.

Число рабочих лошадей за год в волости удвоилось, хотя для того, чтобы достигнуть цифры 1916 г., ему нужно было бы **ушестериться.** Имеется увеличение в два раза и рабочих быков (волов),—на 15 проц. больше, чем в 1920 г., и на **400 проц.** больше, чем в 1916 г. (цифра не дутая: начиная с 15 года наше крестьянство усиленно «лущило» быков, чтобы иметь рабочую силу, не подлежащую реквизициям для нужд армии).

Зато в этой волости увеличение гулевого скота, а также коров—самое ничтожное, далеко отстающее не только от 1916—17 г. г., но даже и от 1920 года. Посевная площадь в волости за год более чем удвоилась: площадь озимых с 2.095 дес. 1922 году поднялась до 5.185 дес. в 1923 г., площадь яровых—с 2.083 дес. до 4.632 дес.

Впрочем, почти та же картина наблюдается и по всему Благодаринскому уезду: после голода, когда сеяли очень мало, посевная площадь увеличилась здесь на 107 проц., рабочий скот—на 80 проц., крупный рогатый скот—на 70 проц., свиньи—на 248 проц.

Итак, казалось бы, что «мы» быстрыми шагами идем по пути нашего возрождения, что «мы» богатеем не по годам, а по дням, что «мы» залечиваем свои раны по-собачьи скоро...

Но и цифры и другие фактические обобщения решительно говорят, что «мы»—это совсем не мы, т.-е. не тот класс деревни, на который может спокойно опираться пролетариат: беднота осталась беднотой, пролетаризация деревни дошла до того, что 70 проц. всех хозяйств либо не имеют рабочего скота (45,3 проц.), либо вовсе его не имеют (24,1 проц.); правда, сократилось и количество крупных хозяйств (с посевом свыше 16 десятин), упав с 24,93 проц. в 1916 году до 4,5 проц.; однако, эти оставшиеся 4,5 проявляют сейчас такую «изобретательность» в эксплоатации бедноты, какую едва ли где видели. Укажем «нормальные» условия сделок кулака с бедняком: кулак дает лошадь и плуг, за что бедняк обязан: 1) сам вспахать и посеять; 2) сам убрать поле вплоть до обмолотки хлеба; 3) две трети хлеба отдать кулаку; 4) в течение всего лета «помогать» кулаку в его хозяйстве за одни харчи, без всякого иного вознаграждения!..

Дальноземелье еще больше бьет по бедноте, доводя ее до того, что она не может сдать своей земли в аренду, так как на дальнее поле нет охотников даже и среди кулаков.

При таком положении у бедняка только два выхода: **имея землю,** либо итти в батраки, либо организованно бороться с кулачеством.

В местной практике наблюдается, конечно, и то и другое: одни смирились перед деревенским напором, другие, напротив, стремятся сорганизоваться и, опираясь на советы и другие выборные органы власти, вести с кулачеством борьбу.

Формы этой борьбы довольно оригинальны и заслуживают того, чтобы о них написать отдельно, когда будет речь о местном землеустройстве в губернском масштабе.

Тихон Холодный.

По Зырянской области.

(От нашего корреспондента)

ЗЫРЯНИЗАЦИЯ.

24 октября в Зырянской области вышел **первый номер** газеты «Югыд-Туй» («Светлый Путь») **целиком на зырянском языке.**

Это, говоря по правде, целое событие для области, где большинство населения зыряне, и где газета до сего дня выходила на русском языке, изредка с зырянскими статьями.

Этот первый зырянский номер газеты — всего лишь первый шаг в деле «зырянизации» Зырянской области.

До сих пор в этом направлении делалось мало. Причины? Их, как всегда, тысяча: нехватка людей, отсутствие средств, отсутствие опыта, малая распространенность зырянской грамоты.

Зырянская азбука — явление новое, революционное. В азбуке большинство букв русского алфавита, новых, зырянских (заимствованных из других языков)—11.

Алфавит принят—не без споров! — два-три года назад. Сейчас этот алфавит, эта азбука общепризнаны. По ним идет обучение во всех школах.

Зырянизация школ до сих пор проведена была слабо. Учение, правда, велось на зырянском языке, но учили спустя рукава.

Да и правду сказать, крестьяне первое время не очень жаловали зырянскую учебу:

— Далеко ли уедешь на зырянском языке... До Устьсысольска только что...

Так особенно говорили те, кто хаживал в Сибирь, на Урал на заработки.

Тут сказывалась и агитация черносотенных попов и кулаков, с пеной у рта восстававших против зырянской школы.

Между тем—интересно отметить!—сами же попы сочли за лучшее в ряде деревень вести **богослужение на зырянском языке.**

И говорят, посещаемость церквей сильно поднялась — крестьянину приятно послушать службу и церковные песнопения на родном языке!

Это подтверждал ряд товарищей на заседании обкома, где обсуждался вопрос о практическом проведении в жизнь постановлений XII с'езда партии по национальному вопросу.

Обком нашел возможным и необходимым **приступить к зырянизации.** Понятно, не сразу, не вдруг, а постепенно, переходя в наступление от одного опорного пункта на другой.

На первое время такими исходными пунктами явятся зырянизация школ и газеты.

Первый номер выпустили, вперед (на ближайший период!) будем выпускать газету сплошь на зырянском языке два раза в неделю, четыре раза—на русском.

Этого мало. Надо заняться и госаппаратом. Будет обращено внимание всех советских учреждений на необходимость приема и разрешения всякого рода заявлений, прошений, жалоб как на зырянском, так и на русском языках. Переписка с местами будет вестись точно также на обоих языках.

По мере накопления опыта постановлено переходить к **зырянизации всего советского аппарата.**

При облисполкоме создается специальная комиссия для подготовки и проведения зырянизации всех советских, профессиональных и партийных учреждений.

Комиссии дан наказ: всю работу направить к тому, чтобы в ближайшем будущем перевести все советское делопроизводство и всю работу на зырянский язык.

Вопрос о зырянизации будет поставлен на окончательное обсуждение и решение предстоящего в декабре областного с'езда советов.

Ан. Чаров.

Безумная инертность.

В стыке польско-латвийской, латвийско-русской и польско-русской границ судьба послала, как подарок, жителям городов и местечек новый промысел—контрабанду. Контрабандой полны интересы подпольной и явной частной торговли. Кокаин, сахарин, мелкие изделия, выделанная шерсть, вязаные вещи и обработанные кожи: шевро, хром, лак—возами идут через границу и... возами же, конечно, конфискуются пограничной стражей.

Но всего интереснее—кто же пользуется плодами этих таможенных конфискаций? Конфискованные шевро, лак и хром, огромной ценности и в большом количестве, лежат на складах. Затем на торги являются спекулянты из Москвы, Смоленска, Витебска и Питера и задешево скупают все это без малейшего соревнования с ними каких-либо советских кожсиндикатов, кожтрестов и кожторгов. К чему соревнование: это дело людей инициативы. А у кожтрестов, у кожсиндикатов своего непроданного много. Если нужно будет приобрести заграничный товар, для этого существуют командировки за границу. Вот тогда-то за шевро и хром с советского потребителя сдерут семь невыделанных шкур.

Но еще поразительнее следующий факт, которому я сразу даже не поверил. И только получив ясное подтверждение на месте, долго собирал растерянные мысли.

Дело в том, что на стыке границ население чрезвычайно ловко пользуется малейшими колебаниями курса на серебро и на золото. Иногда золото дороже по ту сторону границы, тогда оно плывет туда. Иногда оно дороже у нас—его переправляют сюда. Среди пограничных крестьян золотая и серебряная валюта ходит почти так же, как и в довоенное время. Счет ведут на настоящие рубли.

И вот при сборе единого налога крестьяне понесли золото и серебро в местные кассы советов. Но там, в советах, они встретили отказ в приеме этой валюты. В некоторых же волсоветах, скрепя сердце, принимали золото и серебро, аккуратно связывали в узелок и, отвезя в уездный город, меняли на совзнаки на черной бирже. А затем с совершенно честной, праздничной совестью сдавали бумажки в финотдел. Формальное основание этому маневру—«отсутствие декрета о приеме налога в золотой валюте».

Дальше кажется итти трудно—это «в понимании наших государственных задач».

Интересно, что местный полоцкий предуисполкома, умный, кажется, деятельный товарищ, при попытке ознакомиться с экономическим положением уезда, начал с жалобы на отсутствие средств для местного бюджета и обещанием на губ'езде «крыть предложение тов. Владимирова о переходе на местное обложение, как чистейший абсурд».

Если проект Наркомфина абсурд,—как же назвать вышеизложенное?

К. Сергеев.

Рабочая жизнь.

Намотайте на ус!

(Рыбинская вигонь-фабрика).

Собрание рабочих фабрики. Их около 2,000 чел. Экстренный доклад директора фабрики. Сущность доклада такова: фабрика не имеет сырья-хлопка, два дня доработаем, а там в холостую шпарь. А хлопок рядом—14 вагонов у жел. дороги, нужно только заплатить за фрахт, и снова работай 1½ мес. Да беда—денег нет на выкуп. Как быть? Вот если бы причитающую вчера «дачку» (часть зарплаты) рабочим пустить в оборот на выкуп сырья?

Говорили много и горячо. Сказали рабочие: отдать «дачку»!

Знали директор и фабком своих рабочих, крепко верили в их пролетарскую сознательность.

Таков пример вигоньевцев. Но они сказали: пусть трест сделает нам доклад о положении и треста, и фабрики. Должны мы знать, как и что, раз помогаем сами фабрике!

Конечно должны!

Второй раз обсуждали этот вопрос. Не присылает трест своего представителя на фабрику для доклада.

— Послали наше постановление в трест-то? —спрашивают делегаты от рабочих у фабкома.—Не затерялось ли?!.

Снова собрание. Снова о докладе. Нет представителя. Не едет. Молчит трест. Выбрали делегата в Москву, наказали, чтобы передал тресту: приезжай доклад делать.

Время идет. Уже не одна неделя ушла. Пасмурны рабочие. Зарплата не полная, запаздывает, сырья мало, а фабрика тресту дает, ведь, до 60 проц. прибыли. Что-ж он не едет-то?

Туговато фабкому, туговато директору. Не сладко и рабочим.

— Товарищи!!. Куровская фабрика сгорела, читали?

— Неужели правда?!. Ох, несчастье!

Пошла нерадостная весть по фабрике.

— Хлопка нет, кончается сырье, Куровская фабрика сгорела, а ей мы посылали весь свой фабрикат для окончательной выделки вигони... Плохо!..

— Говорят в фабкоме, что нам придется на 1 смену перейти.

— Да, скверно! Хуже некуда!

* * *

Я был на фабрике три раза. На первом собрании рабочие были веселы и горды своим поступком—помощью фабрике.

Второй раз недовольны трестом за невнимательное отношение его к голосу 2,000-рабочей семьи.

А сейчас растеряны.

Намотай, трест, себе это на ус!

А. Нестеренко.

Новый рабочий клуб.

(Гор. Коломна, Моск. губ.).

В ноябре рабочие Коломенского завода праздновали открытие своего клуба, названного именем Воровского.

— Теперь,—говорят рабочие,—мы имеем уголок отдыха.

И действительно этот уголок вполне достоин того, чтобы о нем разнести весть по всему Советскому Союзу.

Прежде здание, занятое под клуб, представляло из себя совершенно заброшенное помещение (в старое время—столовая для работающих на заводе).

С внешнего вида оно представляло из себя мрачное помещение, огороженное прогнившим забором. Тут же валялись негодный кирпич, ржавые куски кровельного железа, сучья, падающие с растущих возле здания тополей, и пр. хлам.

Наконец, рабочие организации добрались до этого здания и решили использовать его для культурных целей.

Начался ремонт. Теперь мы видим картину совсем иную.

Здание клуба огорожено скромным новеньким палисадником. В саду перед под'ездом—фонтан. Около клуба чистота. На здании красуется вывеска: «Клуб рабочих Коломзавода имени Воровского».

При клубе организуются кружки: политграмоты, марксистский, профдвижения, антирелигиозный, изобразительных искусств, спортивный, шахматный, естественно-научный, музыкальный, хоровой, драматический, литературный и математический.

К 25 ноября членов клуба насчитывается 1.300 чел. (всех работающих на Коломзаводе свыше 8.000).

Уже приступили к практической работе кружки политграмоты.

Драматическим кружком со дня открытия поставлено семь спектаклей.

Кипит работа в струнной секции музыкального кружка. Пока организован струнный оркестр из 18 человек, без которого не обходится ни на одном вечере в клубе.

Хоровой кружок насчитывает около 100 человек.

При участии членов этого кружка в клубе устраивалось несколько концертных отделений.

Также видна работа шахматного кружка, состоящего из 116 человек.

Этим кружком разыгрывается турнир с шахматистами гор. Дмитрова.

Во всех остальных кружках—затишье за недостатком руководителей. Правление клуба полагает последних выписать из Москвы.

Н. Чекарев.

На рабочих собраниях.

В ГЛУШИ У ДЕЛЕГАТОК.

(Ликинская мануфактура, Моск. уезд).

— Куда бежать изволите,—окликаем мы крестьянок,—уж не пожар-ли?

— Какой там, к ликинским делегаткам на праздник. Приглашение наши молодухи нынче получили. Сказывали, что сегодня исполняется не то пять, не то шесть лет, как у старого хозяина Смирнова рабочие фабрику отобрали,—отвечают крестьянки.

Молодухи уж за угол завернули, и вздыбившаяся метель замела только-что оставленные следы на снежной пуховине.

Пришли в клуб. Торжество еще и не думало начинаться. Музыка гремит вовсю. Народу набито в зале видимо-невидимо.

Ждут любимца ликинских рабочих,—вождя ткачей, председателя центрального комитета союза текстильщиков т. Кутузова

Подряд 3 оглушительных электрических звонка. Все посыпали в зал.

Приветствовали делегаток от заводоуправления, от дулевских работниц, от московской «Правды», ячейки, пионеров, волисполкома, крестьян.

Кто-то сказал:

— Тов. Кутузов приехал и сейчас будет здесь!

Задвигались люди. Показывается в дверях низкорослый человечек с большими светлыми усами и, как шарик, он вкатывается на сцену. Все, стоя, аплодируют, кричат ура, а музыку и не слыхать даже. Он долго не может начать говорить. Наконец, пионеры прокричали в последний раз все вместе:

— При-вет дру-гу ра-бо-чих то-ва-ри-щу Ку-ту-зо-ву! Ти-ше!

Тов. Кутузов говорил около часу. Его слушали с неослабевавшим вниманием. Кончил тов. Кутузов и в благодарность за правдивое слово слушатели неустанным хлопаньем покрыли последние слова оратора.

После собрания был поставлен спектакль, да не такой, как у всех, а совсем особенный: своего сочинения, из жизни работниц ликинской фабрики. Большим успехом пользовались две «артистки-танцовщицы», по 4 года каждой, дочери работниц Хромовой и Анисимовой. Уж до чего хорошо у них выходило, когда неуверенными неопытными ножками обе они отплясывали «русскую».

Выступает физкультура. Известное дело, в трусиках.

Молодая крестьянка впервые видела и слышала о физкультурщиках. Как увидела эта она полуголых людей на сцене, стыдливо опустила вниз голову, покраснев до самых ушей:

— Фу, бестыжие! Что только делают.

А на прощанье пионеры хором прокричали:

Вниманию рабкоров.

Сегодня, в 7½ ч. вечера, в клубе «Правды» (Брюсовский пер., д. 2) состоится собрание литературно-бытового кружка.

— Да здрав-ству-ет ре-дак-ция «Правды».

— Привет отдайте «Правде»,—защитнице работниц!—провожали работницы.

— Отдам, и еще приедем. Прощайте ликинцы!

Борис Малкин.

БЕЗ КРАСНОРЕЧИЯ.

(Гос. электрическая трамвайн. станция).

14 декабря у нас было общее собрание рабочих и служащих.

В порядке дня—доклад председателя МОГЭС. Большой зал клуба не мог вместить собравшихся. Стоят в проходах, в дверях.

Обширный доклад богато иллюстрируется диаграммами. Подробно и ясно вырисовывается та огромная работа, которая проделана об'единением, видно, что дело в хозяйских и умелых руках.

Время докладчику не ограничивают; это доказывает, что собрание заинтересовано докладом.

После доклада задаются вопросы и ведутся прения.

Отмечено, что процент заболеваемости очень высок и требует серьезного к нему отношения. Было упомянуто о том, что рабочим приходится лечиться на свои средства.

Но особенно ярким моментом было выступление рабочего кочегарки, который, заявив, что он не оратор и говорить не умеет, но и молчать не может, сказал:

— Вот товарищ-докладчик говорит об уменьшении накладных расходов, а как же инженер Н. от центральной станции до клуба, куда ходу всего пять минут, приехал на собрание на служебном автомобиле? Это что, не накладные расходы?

Собрание дружно аплодирует товарищу в знак полного с ним согласия.

Инженеру Н. необходимо понять, что и пустяковая поездка на автомобиле является накладным расходом, а также помнить, что рабочие зорко следят за всем тем, что увеличивает накладные расходы.

Иллюватов.

„Ножницы".

(Уваровский парк, Москва).

Столовая полна рабочими. Шуршат газетами. Ищут, нет ли чего про парк.

— Давно не видно про нас ни в одной газете,—ворчит Степан.

— Да, а писать тьма-тьмущая материала.

— Вот все о «ножницах» пишут. Сжимать их взялись не на шутку

— Только не у нас. Наши хозяйственники раздвигают их.

— А вот ты попроси рабкора написать об этом, глядь, и поможет.

— Да, так думаю. Материала кучу набрал. Увижу его, прижму, во что бы то ни стало поместить в газете. Пусть печатают.

Степан вынимает клочки засаленных бумажек. Кругом обступили рабочие.

— Вот,—начал Степан,—знаете, где помещалась школа фабзавуча у нас... Так, вот, ее перевели в театр. Семнадцать квадратных площади освободилось. С десяток рабочих можно было бы поселить туда, да не тут-то было. Управление гор. ж. д. начало ее переделывать... для своего спеца. Месяца полтора работают. Еще хватит на половину этого. Человек пять работает. Сделают. переделать заставят. Провели электричество, выключатель поставили, хозяин квартиры пришел, говорит, на два дюйма подними, переделай. Переделывали, да не один раз. Потолки белилами красят. Стены масляными красками лакируют, поднебесным цветом. Паркет перестрачивают. Обоев ищут с месяц по вкусу, не найдут. Вот тут и сожми «ножницы» при таких порядках!

— Кому же эта квартира?

— Говорят, Кузьменко будет жить.

— Ведь их только четверо. Куда же семнадцать сажень? Мы пятеро на трех саженях живем. А он, ведь, занимает квартиру в тринадцать сажень. Куда ему шире?

— Как хошь рассуждай. А «ножницы»-то не сжимаются.

— Нужно, нужно написать. Может кто вместо его да в'едет из нас рабочих. В месткоме, говорят, шестьдесят человек нуждаются.

— Давай, давай, да поскорей, не медли!

Столовая опустела. Долго шли разговоры о «ножницах».

Как-то это понравится нашим хозяйственникам, когда прочтут?

В. Шурыгин.

Отклики и раз'яснения.

Начальник гл. мастерских М. Б. Б. ж. д. по поводу заметки «Большой вопрос» (№ 282 «Правды») просит дать место следующему пояснению:

«Мастерские имели до декабря задание: 8 паровозов капитального ремонта, с декабря же только два паровоза. По вагонному же товарному парку нормальное задание 120 товарных вагонов конвенционного осмотра мастерские имели до октября месяца, в октябре же—110 вагонов, а с ноября месяца—80 вагонов. По пассажирскому вагонному парку было задание до декабря месяца 4 вагона капитального ремонта, на декабрь же месяц дано задание: один вагон капитального ремонта и три вагона среднего ремонта.

Что касается указания автора заметки на искусственное снижение зарплаты, то таковое в мастерских не имело места, а снижение заработка в ноябре месяце получилось естественным образом вследствие излишка рабочей силы и в виду уменьшения задания».

* * *

По поводу заметки «Неужели нельзя без посредников» («Правда», № 273) сообщается, что, благодаря смежности помещений правления «Госмолоко» и конторы колбасной ф-ки Моссельпрома, автор заметки был введен в заблуждение и приписал дела ф-ки Моссельпрома правлению «Госмолоко».

Таким образом следует, что агент правления кооператива работников Московского почтамта, Слесаренко, дела кооператива вел с конторой ф-ки Моссельпрома, а не «Госмолоко».

* * *

По поводу заметки об открытии клуба при ф-ке «Пролетарская Диктатура» («Правда», № 278) автор просит внести следующую поправку:

«Клуб был открыт вообще не при ф-ке «Пролетарская диктатура», а при ткацкой ф-ке № 1, входящей в группу фабрик под названием «Пролетарская диктатура».

* * *

По поводу заметки: «Как тут быть» («Правда», № 234) Московско-Казанск. ж. д. сообщает следующее:

В текущем году служащие пожарной охраны обувью удовлетворены полностью, предметами спецодежды (брезентовые костюмы)—на 50 проц. и телогрейками—на 75 проц.

ДБН обещано при первой возможности довести выдачу обмундирования до полной меры.

Упомянутое в заметке распоряжение пожарной части об обязательном ношении формы пожарными служащими было отдано лишь в 1 и 3 районы Московского узла, где пожарные снабжены спецодеждой и обувью полностью.

С рабочих окраин.

СВЕТЛЫЙ ЛУЧ.

(г. Одесса).

Тяжел труд мясников. По 8—12 пудов приходится перетаскивать на себе, а работают артельно на целый базар. Рабочий день зачастую по 9 час., и после такой адской работы мясники запивали свой тяжелый труд. Да не только тяжела, но и опасна их работа. Поскользнешься в крови, на нож напрешься, а то еще хуже,—больна скотина и заразиться легко. Недавно человек 10 мясников сибирской язвой заболели.

Но бродильные грибки нового быта появились и здесь. Пьют не так уж как раньше, так как теперь многие тянутся в клуб, а там насчет пьянства строго.

Совкрестины у нас на юге большая новинка. Чуть ли не первыми собрались мясники сына рабочего крестить и в своем клубе окрестили его Карлом в честь великого пролетарского вождя и ученого К. Маркса.

Пробудились мясники от своей темноты. Брешь пробита.

Рабкор С. Г.

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ САМА ЗА СЕБЯ АГИТИРУЕТ.

В дворовом отделении завода «Серп и Молот» работает работница по фамилии Коняшина. Советскую власть ругала она на все лады—всегда один и тот же разговор:

— Плохо жить при советской власти, о нас не заботятся, сами о себе думают.

Случилось заболеть Коняшиной, положили ее в Яузскую больницу. В палате женщин оказалось трое: она—работница да две домашних хозяйки. Придет врач—и к ней первой, а потом уже и остальным. И в операционную ее всегда первую. И переспросит всегда, чем довольна и чем недовольна. Старший врач сам серьезно наблюдал за ее выздоровлением, интересовался, выслушивал.

— Что такое?—думает Коняшина.

А ей и говорят:

— Как же, потому что вы работница, вам и первое предпочтение.

Вышла Коняшина после больницы на работу другим человеком:

— Эх, бабоньки,—теперь уже говорит она,—как нас, рабочих, советская власть ценит. Только мы, бессознательные, зря на нее клевещем.

Работница Н. С.

НОВЫЙ КЛУБ ИМЕНИ «КОМСОМОЛА».

(Г. Саратов).

Долгожданные мечты рабочих саратовских мельниц претворились в действительность. Отстроили путем упорных субботников, отчислений и помощи хозяйственников свое детище—рабочий клуб.

Ячейка КСМ мельников по конкурсу признана первой.

Назвали клуб именем «Комсомола».

— На душе птахи поют,—заглядывая в клуб, радуются рабочие.

— Все вам, молодежи,—говорят молодежи старогвардейцы РКП.

В кружках драмы, спорта, изо, политобразования закипело дело. Членов 300, клуб распространяет влияние и на рабочих городских боен, дрожжевиков, 5-й пожарчасти. Дело на быстрых рельсах.

А. Курчаев.

Во дворце Соломона.

(Яхромск. ф-ка Моск. губ.).

— Как же это так, Николай Григорьевич, ведь нас обижают?..

— В чем дело-то, тетки?—спрашивает предфабкома,—кто вас обижает? Можно ли?

— Да как же—мы работаем на ватерах в запасных, теперь нас директор послал в сортировку и зачислил в штат. Нам ведь обидно,—с пятой категории да на вторую. На ватерах подростки получают по третьему. А что нам-то в сортировке работать?

— Дело вот в чем, тетки. Нашему тех-директору мы еще пока не доверяли, а разберемся завтра же. У нас тут, видите, разбираем тоже очень важное дело и в интересах не пяти женщин, а всей фабрики...

Повеселевшие, обнадеженные женщины уходят, а предфабкома им вслед:

— Завтра же постараюсь...

— Ну вот,—начал он снова,—прикрывай бы тогда всю лавочку. Посадили было нам тех-спец на якорь. А кого бы рабочие пришли брать за горло? Нас. «Вы,—скажут,—виноваты, мы вас в защитники выбрали, а вы тут мух ловите». Закрыли бы тогда фабрику, ищи-свищи!.. Прислали нам это в то время инструкции, велели разработать. Нам было очень тогда некогда. Мы избираем комиссию, куда входит представители от управбюро, фабкома, заводоуправления. После представляют нам выработанную инструкцию. Мы смотрим: мертвые цифры, ничего о себе не говорящие. А ведь по таким ответам, смотрим, фабрику могут закрыть в два счета. Цифры и цифры, никаких оговорок, между тем можно было бы привести хорошие, веские оправдания. Возьмем хотя бы топливо. В анкете вопрос: сколько сжигалось топлива до войны? Он ставит 35 куб. в день. А в настоящее время, мол, 60 кубов. Почему? Об этом ни слова. А когда стали спрашивать, говорит:

— Раньше топки были из белого кирпича—он крепче, жар держался дольше и сильнее, теперь из красного—он слабый. Или вот о прогулах. Раньше 30 человек, теперь 45, и тоже ни слова в анкете; почему так? А не забудьте, что теперь есть отпуска рабочим. Остаются и по родам и много других, вполне законных. Ну, а если бы посмотрел ВСНХ эту спецовскую анкету, так прямо бы и сказал: «Закрыть такую фабрику». Мы тогда говорим: несогласны с такой штукой, просим переработать. Он ее в Москву без нас отослал, мы его за жабры. Стой, шалишь!..

Подходит человек с сердитым видом.

— Защитников нагнали, не знаешь, к кому и подходить. Скажите, пожалуйста, где здесь охрана труда?

— Вот здесь.

— Э-э-э, мм... Кажется вы будете заведующий?

— А что?

— Ну что же мне остается делать с комнатой? Не могу же я так жить, мне дышать нечем.

— Как дышать нечем? Избаловали вас, по двадцать кубов на два человека занимать. А рабочий как живет? В 4-аршинных ящиках? «Голодная» норма на человека 9 кв. арш., а мы и этим не пользуемся. По настоящему-то полагается 16 кв. арш. Как же быть, на вольных квартирах ведь у нас 515 человек? Им тоже надо...

— Кто заведует кассой взаимопомощи? Заявление вот хочу...

— Небось на тальянку или балалайку денег-то просит!

— Иди ты к чорту, балалайка! Увидал! Хочу зеркало купить. Разве дадут, кто 13 разряд получает?!

— На зеркало не дают,—дают только на нужды...

Врывается стая пионеров с красными галстуками:

— Нам надо помещение!—штурмуют завклубом.—В клубе негде,—журавлей там.

— Товарищи, на чердак.

— А как же вот нам, тов. Гаврилюк? Мы ставим спектакль, нужны костюмы...

— Валяйте, ребята, в Москву. А я вот с ликвидацией займусь...

— Вот вам книги в библиотеку, разом на 40 червонцев...

— Это куда очередь-то?

— За болезнь получать.

— А это?

— На биржу.

— Да что вы? Неужели все без работы?

— Целая тысяча... Вот, есть требование на работу, кто желает? В ассенизационный обоз...

— Я, меня, я иду! А это что такое?

— Из выгребных ям вывозить.

— О-о, нет! Я думал еще что. Я не пойду.

— Знать, жрать не хочешь!..

— Погляжу я это,—говорит, оглядываясь на все стороны пожилой рабочий другому,—голова кружится. Люди туда-сюда снуют и все за делом. Все за делом! Жалобы, разбирательства. Вот дворец Соломона где!..

Ник. Семенов.

Экономический отдел.

Положение и перспективы местной электрификации.

16 декабря в центральном Доме крестьянина состоялось заседание совета всероссийского акционерного общества финансирования местной электрификации «Электрокредит», на котором правления **отчитывалось о своей работе за первый операционный год.** Начав операции с капиталом в 500 тыс. рублей, общество вступает в новый год почти с двумя миллионами золотых рублей. **Ссуд было выдано на 510 тыс. зол. руб., причем свыше 60 проц. падает на долю кооперации,** 35 проц. выданы исполкомам, комхозам и существующим электростанциям. Новых заявок имеется на 300 тыс. зол. рублей. Правлению приходится делать отбор и **выдавать ссуды преимущественно организациям, связанным с сельским хозяйством.**

Затем был заслушан **доклад т. Есина о перспективах развития местной электрификации в СССР.** Докладчик указал, что население, особенно крестьянство, проявляет заметную самодеятельность в электрификации сельского хозяйства и кустарной промышленности. К полученным от «Электрокредита» ссудам крестьянство прибавило свыше 600 тыс. руб. своих средств. Городская электрификация значительно отстает от крестьянской, прибавив своих средств только 36 проц. Центр внимания общества должен быть сосредоточен на кредитовании производственной кооперации, особенно по переработке с.-х. продуктов. В отдельных районах кооперация в этом отношении сделала большие успехи. **Электрифицирование производства подняло доходность крестьянского хозяйства на 50 и 100 проц.** Дальнейшее развитие местной электрификации по-прежнему будет зависеть от самодеятельности самого населения и поддержки со стороны государства.

В резолюции по докладам говорится, что за истекший год «Электрокредит» заложил основу массовой местной электрификации. Дальнейшая работа в этой области укрепит союз кооперированного населения с советской властью. Должна быть создана твердая база для того, чтобы «Электрокредит» мог превратиться в Электробанк.

Почему калоши не имеют сбыта?

На последнем заседании промсекции Госплана обсуждался вопрос о кризисе сбыта резиновых галош. Представители Резинотреста заявили, что надежды на осенний сезон не оправдались и **почти вся продукция истекшего года лежит на складах.** Поэтому необходимо сократить производство галош.

В прениях внимание промсекции сосредоточилось на калькуляции галошного производства. **Представители Резинотреста настаивали на том, что торгуют в убыток, так как себестоимость производства пары галош равняется 5 руб. 22 коп. золотом,** продавать же приходится по 5 руб. зол. **Однако, проф. Белов,** ссылаясь на данные обследования ВСНХ, **доказал, что восстановительная себестоимость пары галош, включая 10 проц. прибыли, составляет 3 р. 34 коп. зол.** Даже на основании данных самого Резинотреста цифра эта будет **не выше 3 руб. 90 коп. зол.**

В постановлении промсекции указывается, что **задерживающим фактором в реализации галош является высокая цена на них, практикуемая Резинотрестом** как на внешнем, так и на внутреннем рынках.

Реализация керосина.

Вместо прошлогодних соотношений керосиновых и хлебных цен, равных довоенным, **в настоящее время цена керосина с акцизом по отдельным губерниям доходит до 11—12 пуд. хлеба.** В связи с этим реализация керосина в текущем году идет значительно слабее, чем в прошлом. В 1922—1923 г. госпотребителям было продано 36 проц. общего количества керосина, кооперации—16 проц. и частным лицам—48 проц. Из этого видно, что **роль кооперации в проведении керосина в деревню не особенно велика,** так как некоторая часть реализованного кооперацией керосина была продана в городе.

Нефтесиндикатом возбуждено ходатайство **о снижении ставок акциза на керосин и масла до 40 черв. коп. за пуд вместо ныне существующей ставки в 80 черв. коп.**

Кустарная промышленность в Московской губернии.

Кустарная промышленность Московской губ. занимает одно из первых мест в России. Около 75 проц. кустарно-промышленных предприятий Московской губ. сосредоточено в Москве. По ноябрьской регистрации в Москве и Московской губ. числилось 6.969 частнопромышленных предприятий с 17.811 наемными рабочими и 2.575 промысловых кооперативов с 22.275 чел. членов. В течение года количество частнопромышленных предприятий увеличилось на 150, число же промысловых кооперативов возросло на 326.

Частные предприятия хозяйственно были прочнее промысловых кооперативов, и случаи закрытия первых были очень редки; промысловых же кооперативов ликвидировалось за год 295. Это положение создает жизненную необходимость об'единения отдельных промысловых артелей в союзы. Между тем, по ноябрьским сведениям, **об'единенные в союзы и артели составляют 12 проц. общего количества.**

Экономическая хроника.

СНИЖЕНИЕ РАСХОДОВ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ.

Для уменьшения накладных расходов по заготовке хлеба **акц. о-во Хлебопродукт приступило к концентрации заготовительного аппарата.** На места командированы инспектора о-ва со специальными заданиями по проведению других мер, клонящихся к максимальному снижению накладных расходов.

По 12-е декабря Хлебопродуктом **заготовлено 53 милл. пуд. разных хлебов,** что составляет **80 проц. программы-минимум.**

НЕДОСТАТОК ЧЕРВОНЦЕВ В ТУРКЕСТАНЕ.

В связи с сокращением эмиссии червонцев Госбанк стал выдавать Главному хлопковому комитету половину причитающихся ему сумм совзнаками. При перевозке последних в Туркестан приходится терять около 30 проц. на падающем курсе. Расплата за **хлопок вместо червонцев, к которым уже привыкло дехканство, начала производиться на 70 проц. совзнаками,** что вызвало резкие протесты со стороны сдатчиков хлопка. Дело доходило до того, что, не получив червонцами, сдатчики забирали обратно хлопок и увозили. Возникают опасения **за дальнейший ход кампании.**

Профессиональное движение.

К V губс'езду петроградских профсоюзов.

(Беседа с председателем губпрофсовета тов. Глебовым - Авиловым).

— За время, истекшее с 4-го губернского с'езда, влияние союзных органов среди членов профсоюзов значительно поднялось. Сейчас петроградские профсоюзы имеют свыше 430.000 членов против 370.000 в прошлом году, при чем индивидуальное взимание членских взносов охватывает 71 проц. всей массы.

Исключительное внимание за истекший период уделялось фабзавкомам. Однако, массы еще неполностью втянуты в круг действительных профессиональных интересов, и ближайшая задача профсоюзов как раз в том и состоит, чтобы поднять активность масс и еще более усилить их связь с профсоюзами.

Союзные аппараты стали более гибкими и упрощенными. В среднем один профсоюзный работник приходится **почти на 700 членов профсоюзов, а не на 500,** как это требуется директивами ВЦСПС.

Значительно укрепилось финансовое положение петроградских профсоюзов. Фонд помощи безработным превышает 50.000 тов. рублей, культурный фонд—51.000 тов. руб. Растут кассы взаимопомощи, которые привлекли более 1/3 всех членов профсоюзов.

В области заработной платы петроградским профсоюзам удалось не только сохранить реальный уровень ноябрьской платы 1922 г., но и поднять его особенно в отставших группах промышленности, и сейчас **реальная заработная плата петроградского рабочего достигает 82 проц. довоенной нормы.**

Необходимо отметить слабость экономической работы союзов, что вызвано недостатком экономических работников и слабой связью союзов с хозяйственными органами. Низшие ячейки оказались оторванными от производственной жизни предприятий. В связи с этим, ближайшей и наиболее важной задачей профсоюзов, на которую должен будет обратить особое внимание с'езд, явится развитие активной экономической работы профсоюзов, вовлечение фабзавкомов и рядовых работников в работу по поднятию промышленности, улучшению методов работы хозяйственных органов и т. п.

Губпрофсоветом большое внимание было уделено кооперации, как средству к улучшению жизни рабочего. Был организован индивидуальный кредит рабочих через кооперацию. С этой целью был образован фонд в 1 милл. зол. руб. При содействии губпрофсовета организованы 7 рабочих столовых, удовлетворяющих дешевыми обедами более 10.000 чел. Дома отдыха губпрофсовета являются одним из больших завоеваний рабочего Петрограда. За последний сезон через них прошло 18.000 рабочих. Высокого уровня достигла культурная работа профсоюзов. В одном Петрограде имеется 107 рабочих клубов, 12 домов просвещения, работают десятки кружков, читаются тысячи лекций, ведется работа на рабфаках и в профячейках, в вузах и т. д.

ОТКРЫТИЕ С'ЕЗДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

Вчера в митинговом зале Дворца Труда открылся 5-й губернский с'езд петроградских профсоюзов. Из Москвы прибыл на с'езд тов. Томский. Заседания с'езда продолжатся несколько дней.

безработных учителей. Все они повписались на биржу труда, но в деревню не едут:

— Пропадешь! ВИК'и не платят жалованья месяцами, никакие колдоговоры не выполняются...

Так оно в действительности и есть. Местный бюджет слаб, школы плохо обеспечены даже топливом, не только что учебниками; помощь школе в ряде волостей совершенно отсутствует.

В городе дело обстояло лучше (в июле учитель получал по местному бюджету 14 товарных рублей, в августе—сентябре—17—18 тов. рублей), но сейчас коммунхоз не знает, чем будет платить как учителям, так и медработникам: финансовый план на ноябрь месяц предусматривает условных поступлений 24 тысячи рублей золотом, расходы же составляют 64 тысячи.

Даже для того, чтобы заплатить городскому учительству и здравотдельцам за октябрь (платили во 2-й половине ноября), губисполком вынужден был перечислить в горбюджет кое-что из отчислений по единому с.-х. налогу).

Тихон Холодный.

В МГСПС.

Президиум МГСПС предложил МСНХ передать получаемую **прибыль на улучшение положения рабочих** в тех предприятиях, которые дали прибыль. Порядок использования этой прибыли устанавливается хозорганом совместно с соответствующим союзом.

Научную конференцию по борьбе с несчастными случаями решено созвать 21-го декабря. В повестке дня: практика борьбы с несчастными случаями, расследование несчастных случаев, задачи техники безопасности в борьбе с несчастным случаем и практические достижения в деле предохранительной техники.

ОТЭ предложено в срочном порядке разработать вопрос о **целесообразности существования транспортной кооперации.** Для этого предполагается созвать особое совещание местных работников железнодорожного транспорта.

Президиум установил месячную норму **пособий по дополнительным видам социального страхования** с 1-го января 1924 г. на уход за новорожденным—14 черв. руб., на погребение—14 черв. руб. и на кормление ребенка—3 р. 50 к. черв.

Пособия безработным решено с 1-го января 1924 г. перевести на **червонное исчисление.** Нормы пособия установлены: для 1-го разр.—9 черв. руб., для 2-го—6 черв. руб. **Пособия по инвалидности** также с 1-го января 1924 г. будут переведены **на червонное исчисление.** Для первой группы установлено 15 черв. руб.

Утвержден состав семинария в 60 чел. по подготовке кружководов по профдвижению. Комплектование его будет производиться от губотделов и фабзавкомов по добровольной записи. Утвержден также план организации конференций-курсов. Посещение их обязательно для всех художественных руководителей союзных клубов.

Зарплата растет.

(От нашего ставропольского корреспондента).

Реальное повышение зарплаты, а с ним и улучшение рабочего бюджета, наблюдающееся в общесоюзном масштабе, не оставили в стороне и нашего Ставрополья.

Для подавляющего большинства отдельных групп зарплата поднялась довольно высоко, в это тем заметней, что раньше, например в прошлом году, и с тарифами, и с колдоговорами, и с выплатой заработка положение было до крайности плачевным.

Теперь колдоговорами охвачено до 60 проц. всех рабочих и служащих, включая сюда и деревню, где профработа доселе еще слаба. По отдельным союзам, по сравнению с январем текущего года, зарплата реально поднялась более чем на 100 проц. Работники нарсвязи, просвещения и здравоохранения начали выравниваться с другими в отношении зарплаты.

В октябре—ноябре т. г., по сравнению со вторым полугодием 1922 г., зарплата металлистов увеличилась на 60 проц., текстильщиков—45 проц., коммунальников—55 проц., раб. местного транспорта—на 112 проц. и печатников—60 проц.

По большинству союзов изменилась и сетка (вместо 1:5 пошли в ход 1:7 и 1:8), так что фактически зарплата увеличилась еще больше; так, печатники получают сейчас 60 проц. довоенной зарплаты, кожевники—80 проц., пищевики—тоже 80 проц., металлисты—до 70 проц. и т. д.

Кроме того, ряд союзов, не имевших в прошлом году фактически никаких ставок, получил их теперь в следующем виде (для 1-го разряда): рабпрос—5 р. 5 к., землес—6 р. 13 к., нарсвязь—6 р. 50 к., медсантруд—7 р. 50 к., швейпром—9 р. 78 к., строители—15 р. (в товарных рублях для 1 разр.).

С выдачей зарплаты дело также радикально улучшилось, хотя имеются и некоторые исключения. Неважно обстоит дело с зарплатой учительства. Два месяца назад в губернии было до 300 вакантных учительских мест. Эти места вакантны и посейчас, хотя в одном лишь Ставрополе имеется свыше 70

В Профинтерне.

ПОЛОЖЕНИЕ ГЕРМАНСКИХ ПРОФСОЮЗОВ.—О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЮРО ЛАТИНСКИХ СТРАН.

На вчерашнем заседании исполбюро был заслушан доклад о Веймарской конференции и об общем положении профсоюзов в Германии.

Веймарская конференция собралась в момент резкого экономического кризиса в Германии. Параллельно с этим кризисом крайне обострился финансовый кризис профсоюзов. Рабочие массами покидают реформистские ряды. Так, берлинский союз металлистов, ранее насчитывавший 160.000 членов, теперь имеет их едва 38.000. Всеобщее германское об'единение профсоюзов (АДГБ) из 9 милл. членов, которые оно раньше имело, потеряло около 50 проц.

Этот уход из профсоюзов принял настолько угрожающие для профессионального движения Германии размеры, что в связи с ним поставлены все наиболее важные вопросы тактики революционной оппозиции. Некоторые товарищи высказываются за необходимость организации уходящих рабочих в самостоятельные революционные союзы. Но АДГБ не перестает еще быть сильной организацией, и с этим, прежде всего, нужно считаться в вопросе о том, какой тактики должны придерживаться революционные рабочие. Революционные рабочие должны бороться с уходом из союзов, должны сосредоточить все свои силы на революционизировании старых союзов, и эта задача тем более осуществима теперь, когда рабочие массы за лозунги революции и против тактики желтых вождей.

Под знаком такой оценки текущего момента прошла и Веймарская (вернее, Эрфуртская) чрезвычайная конференция профсоюзов, созванная в результате множества поступивших в оппозиционный центр заявлений рабочих организаций, что дальнейшего разложения профсоюзов терпеть нельзя.

По докладу о Германии исполбюро постановило, в виду того, что этот вопрос связан с вопросом о тактике коммунистов в профсоюзах, перенести его на совместное обсуждение с Исполкомом Коминтерна.

Далее исполбюро заслушало доклад т. Лозовского о деятельности бюро латинских стран. Исполбюро отметило большую работу латинского бюро. Деятельность бюро латинских стран, несомненно, способствовала победе сторонников Профинтерна на Буржском конгрессе. Задачей бюро на ближайший период является систематическое установление связи с рабочими организациями всех латинских стран, активное участие в подготовке предстоящего с'езда профсоюзов в Италии, оформление оппозиции профдвижения Бельгии и всяческая помощь сторонникам Профинтерна в Испании, Португалии и Южной Америке.

Театр и музыка.

КОЛЛЕКТИВНАЯ ДЕКЛАМАЦИЯ.

(К юбилею моск. института декламации).

Коллективная декламация занимала центральное место на юбилейном вечере моск. института декламации, как занимала она центральное место и во всей деятельности В. К. Сережникова. Сережникова можно считать «изобретателем» этой интересной и многообещающей формы художественной работы. Первые же опыты его в этом направлении сразу завоевали большую популярность, особенно в рядах театральной молодежи. Коллективная декламация была введена во многих театральных школах, а после революции широко распространилась по рабочим клубам. Во многих клубах сейчас работают специальные кружки «Колдек», в других «калдыком» занимаются драматические кружки.

За 10 лет своего существования коллективная декламация прошла довольно значительный путь развития Если сравнить первые постановки В. К. Сережникова («Зеленый шум», «Любовь» Гамсуна) с более поздними («Левый марш», «Сарынь на кичку» Каменского, «Торжество Вакха» Пушкина), мы можем заметить эволюцию форм чтения в двух направлениях—более четкое выявление ритма и усложнение шумовой стороны. В «Левом марше» Маяковского чтение построено на строгом метре, который шагами отбивает чтец. В «Торжестве Вакха» и «Сарынь на кичку» дается целая шумовая картина (хохот, свист, гиканье), которая составляет как бы фон стихотворного текста.

Теперь перед институтом стоит задача—довести до завершения начатый опыт: проработать вопрос о ритмическом оформлении текста, использовав те богатые ритмические возможности, которыми так хорошо владеет музыка; проработать вопрос о шумовых эффектах, может быть прямо в плане шумового оркестра, как аккомпанемента к чтению. Пока что постановки Сережникова передают только шум природы или деревни (кроме указанных стихотворений еще «Ветер» Верхарна и «Главная улица» Демьяна Бедного). Пока еще нет попытки воспроизвести шум городской улицы, фабрики и вообще городской жизни.

Работы много. И можно только пожелать, чтобы во второе десятилетие своего существования институт сумел справиться с ней.

В самом чествовании приняли участие почти все художественные организации Москвы.

Николай Львов.

Библиография.

«У СТАНКА».

Орган МК РКП (б.).

20 декабря выйдет 1-й номер заводского журнала «У станка», посвященного вопросам рабочего быта.

Содержание номера:

Условия пролетарской революции, ст. **Бухарина.**

Семья. О любви, семье и проч., ст. Лядова. Аграфена, расск. **Минеева.** Бабья горечь, расск. **Андреева.** Жена, сценка, **Васильева.** Какой выход?, письмо слесаря П. Позвольте усомниться, зам. **Полидорова.** Конфекта, письмо ткачихи. Комсомол, ст. **Ник. Преображенского.** Что развращает молодежь, зам. **Потапова.** В праздничный день, расск. **Волинского,** и друг.

Дети. О классовом воспитании, ст. Логинова. Готовятся к зиме; На производство; Трудовая коммуна беспризорных; Сценки с натуры—**А. Кожевникова.** Мотька, расск. **Дольникова.** Линка, ст. **Я. Шведова.** Дети о своей жизни, автобиография.

Производство. Наша экономика, ст. **В. Сарабьянова.** Аванс, расск. **Никитина.** Не приду, поэма **Шведова.** Начало; Мотор,—стихи **Милина.** В шорной мастерской; На фабрике, стихи **Кузнецова,** и др.

Что думает тов. Ленин. О единстве партии.

Общественная работа. Рядовой,—рассказы **Бондарева.** Двое, расск. **Серафимовича.** Ильинская пятница, расск. **Поликарпова.** Ударник, стих. **Милина,** и друг.

Из прошлого. Охранка в погоне за старыми большевиками. Письмо к старикам пролетариям.

Литература. Форма и содержание, ст. **Дубовского.** Как буржуазия организовала свою литературу, ст. **Серафимовича.** Слава, стих. **Благова.**

Музыка. Музыка и быт, ст. **Шульгина.** Как мы слышим, ст. **Егоршина.** Частушки, зам. **Вилькина.**

Как рабочим разумно использовать свой досуг, ст. **Мишина.**

Кино. Таганское кино, зам. **Петрова.** Фильму Москино, зам. **Рассадина.**

Физкультура. Что будем делать зимой, ст. **А. Сергеева.** Как работает «Муравей», зам. **Силкина.** Юные пионеры, зам. На заводе «Серп и Молот» зам. **Притыканова,** и друг.

Питание. Нарпит и строительство нового быта, ст. **Халатова.** На кухне, сценка **Коробочкина.** Правда ли, что голод лучший повар, ст. **Боссе.** Паразит, зам. **Кузнецова.** Как мы едим, зам. **Ник. Преображенского.** И в тесноте и в обиде, зам. **Шмыглова.** У нас на Динамо, зам. **Потапова.** Против Нарпита, рассказ **Никитина.**

Жилище. Прошу обсудить, ст. **Полидорова.** Общие спальни, зам. **Коробочкина.** Мое предложение, зам. **Симонина.** Жилищные приключения, стих. **Иванова (Невидимка).**

Рисунки, шаржи, иллюстрации художников: **Д. Моора, М. Доброковского** и **Дейнека.**

В редакционный коллектив, обслуживающий журнал «У станка», входят представители следующих фабрик и заводов:

Завод **«Серп и Молот»** (бывш. Гужон) фабрика **«Циндель»,** завод **«Амо»,** завод **«Динамо»,** 16-я типография, зав. **«Дукс»,** фабрика **«Красная Звезда»,** завод **«Радио»,** главные вагонные мастерские Курской ж. д., завод **«Икар»** (бывш. Гном и Рон), фабрика **«Свобода»,** московская городская электрическая станция и др.

Ответственный редактор **М. Костеловская.**

Письмо в редакцию.

В сообщение о недавно состоявшемся с'езде народных комиссаров Союза, напечатанном в вашей газете, вкралась неточность. Моя речь изложена была таким образом, будто я указывал на мелкобуржуазные тенденции, которыми проникнута система народного образования УССР, поскольку она отличается от таковой системы в РСФСР. Подобной мысли я в своей речи не высказывал и критиковал украинскую систему с точки зрения, напр., ее внутренней несогласованности и переоценки в ней методов ранней специализации. Неточность эта была отмечена на следующем заседании с'езда наркомов, и я считаю необходимым отметить ее публично здесь.

Нарком просвещения **А. Луначарский.**

Суд.

СОДЕЙСТВИЕ И ПОДГОВОР К САМОУБИЙСТВУ.

Московский губернский суд, 13, 14 и 15 декабря. Состав: председательствующий тов. Брауде, народные заседатели т.т. Галушкин и Яковер.

На скамье подсудимых поэт Вячеслав Ковалевский. Он обвиняется по 148 ст. Уг. Код., которым предусматривается «содействие и подговор к самоубийству лица, заведомо неспособного понимать свойства и значение им совершаемого». Ковалевский пред'явленного ему обвинения не отрицает, и таким образом суд в течение трех дней разбирался в тех обстоятельствах, которые заставили Ковалевского совершить указанное преступление.

Вячеслав и Ирина Ковалевские—близнецы. С раннего детства они росли вместе, жили неразлучно и были связаны братской горячей любовью. К 20 годам Ирина сформировалась в вполне зрелого человека, с большой наклонностью к мистицизму. Ей очень нравилось индийское учение йогов о небытии и нирване. Она часто вела беседы с братом, который посвятил себя литературе и который на суде отмечает, что его сестра относилась к числу девушек, стоящих головой выше окружающей ее толпы.

К несчастью несколько лет тому назад с Ириной впервые приключился припадок помешательства. Эти припадки, чередуясь с моментами просветления, становились все чаще и чаще. Врачи признали положение несчастной Ирины безнадежным, и ей грозило в недалеком будущем превратиться в полную идиотку. Прекрасно это сознавая, она несколько раз покушалась на самоубийство и просила брата помочь ей покончить с собой. Но он на это не решался. В июне т. г. Ирина вновь заболела и была помещена в лечебницу, где содержалась как буйная в отдельном помещении. 2 июля к ней явился брат Вячеслав и принес с собой яды: опиум и пантопон, о чем и сообщил сестре.

— Наконец-то,—сказала она с благодарностью.

В последний раз брат и сестра сердечно переговорили, простились друг с другом и Ирина, выпив принесенные яды, тут же уснула. Брат поцеловал ее в лоб и ушел с намерением заявить об этом в МУУР, но по пути подумал о том, что он может подвести под уголовную ответственность администрацию больницы, поэтому он вернулся и сообщил дежурному врачу о совершенном им отравлении сестры. Тут же он пред'явил заранее заготовленное об этом заявление в МУУР.

На суде Ковалевский не скрывал истины, не обелял себя, выражал готовность нести наказание за свое преступление, но заявил суду, что свое преступление он совершил исключительно из сострадания к горячо любимой сестре, которой, по его мнению, лучше было бы безболезненно умереть, нежели пребывать в состоянии идиотизма, который ей грозил в ближайшем будущем.

Обвинение поддерживал т. Рыжанский. Защищал подсудимого член коллегии защитников Волфсон.

Прокурор, не вдаваясь в оценку преступления с его моральной стороны, находил, что подсудимый виновен согласно 148 ст. У. К., так как с общественной и государственной точек зрения он не имел права решать собственной властью вопрос о жизни и смерти, так как только общество в целом в лице своих судебных органов компетентно решать этот вопрос.

Суд нашел, что В. А. Ковалевский виновен по 148 ст. У. К. и приговорил его к общественному порицанию.

БЕШЕНАЯ ЕЗДА.

Выездная сессия Баумановского народного суда, 16 декабря. Состав суда: судья т. Ворохобин, народные заседатели т.т.: Шелденков и Острейко.

Дело слушалось в порядке показательного процесса на ф-ке «Освобожденный труд» и собрало в качестве слушателей до 800 рабочих местных фабрик.

Тимофеев—шофер гаража президиума ВСНХ, обладающий 9-летним стажем, привлечен к ответственности за сознательное несоблюдение при езде на автомобиле правил предосторожности, установленных распоряжением власти, последствием чего был несчастный случай. Преступление это предусмотрено 2-й частью 154 ст. уг. код.

Происшествие имело место на Разгуляе во время работ по прокладке новой трамвайной линии. Один из потерпевших, рабочий Бычков, показывает суду как было дело:

— Сидел около стрелки и сверлил таковую стрелку. Не видел, как наехал автомобиль... Привстал на колени и оглянулся, и в это время был сшиблен машиной. Дальше ничего не помню.

Другой потерпевший, Трепубов, в момент катастрофы стоял задом к наскочившей шальной машине и укладывал стрелку. Был поднят и лишился сознания.

Некоторые из свидетелей показывают о присутствии в автомобиле в качестве седока некого-то господина «с профилем под оемыльной».

В общих же чертах дело заключается в следующем. 24 октября с. г. Тимофеев согласно выданной путевки приступил к исполнению служебных обязанностей с 8 час. утра. В 12 час. вечера машина им была подана в Деловой Двор для находившегося на заседании президиума ВСНХ тов. Судакова. На машине с Тимофеевым находился его малолетний племянник. Так как заседание еще не закончилось, Тимофеев зашел в пивную и встретил здесь двух своих приятелей шоферов—Вальцева и Ульяненко, распивавших пиво. Но тут же ему пришлось оставить компанию и везти тов. Судакова, а потом еще по вызову он ездил на Никольскую ул., после чего возвратился в ту же пивную. Выпили здесь приятели бутылки по 2—3 на брата. Время уже было за 2 часа ночи. Один из приятелей попросил Тимофеева подвезти его на квартиру, на что последний согласился. Все трое и мальчик сели в автомобиль. Развив необычайную скорость (до 30 верст), машина промчалась по ул. Карла Маркса. На Разгуляе на перекрестке производилась в это время группой рабочих в 90 чел. спешная и ответственная работа по прокладке новой трамвайной линии. Место работы на протяжении около 50 метров было ярко освещено двумя прожекторами по 200 свечей каждый, подвешенными над линией на высоте человеческого роста путем соединения с трамвайными проводами, сила тока которых равна 600 вольт, и кроме того самый путь освещался отдельными лампочками. С той и другой стороны стояли рогатки с красными фонариками, каждая на расстоянии 15 саж от места производства работ. Подвыпившая компания, не замедлив, как полагается на перекрестке, ход машины и не подавая никаких сигналов, врезалась в группу рабочих и застряла в прорытом углублении. Поднялся переполох. Рабочие окружили машину и вытащили из под нее двух своих товарищей Бычкова и Трепубова в бессознательном состоянии, которые тут же были отправлены на лечебный пункт, а шофер Тимофеев—в милицию. Два других седока во время переполоха, боясь самосуда, скрылись.

Пострадавшие получили поранения и ушибы, от которых им пришлось лечиться по целому месяцу в больнице.

Суд постановил считать пред'явленные обвинения доказанными и приговорил Тимофеева, применив к нему, как к происходящему из рабочей среды и многосемейному 24, 24 и 26 ст.ст. уг. код., к 3-м месяцам лишения свободы без строгой изоляции и, кроме того, лишил его права занимать в течение года должность шофера.

ГУМ.

(Продолжение. См. «Правду» №№ 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285 и 286).

Во вчерашнем заседании Верховный суд приступил к рассмотрению эпизода с подсудимым Бильгрей.

Действуя по мандату особого уполномоченного «Петрообластопа» Колобушкина, подсудимый Бильгрей продал ГУМ'у два миллиона пудов каменного угля по цене 65 коп. зол. за пуд франко-станция «Москва». Угля у Бильгрея не было, но, как отмечает обвинительное заключение, получив от ГУМ'а аванс в сумме 5.660.000 руб. (дн. 22 г.), он купил затем этот уголь у «Торгугля» по цене 32 коп. за пуд франко-отправления Донбасс. Этот уголь, по заключению эксперта, обошелся бы в Москве только 40 к. Из полученного от ГУМ'а аванса Бильгрей внес «Торгуглю» 3.500.000 р.

Когда Колобушкин был арестован и по делам «Петрообластопа» была учреждена ликвидационная комиссия, Бильгрей стал хлопотать о том, чтобы первый его договор с ГУМ'ом был заменен новым. В этом пошел им навстречу Мишуков, и в конце марта он уничтожает первый договор и заключает с Бильгреем новый, которым соответствующие сорта угля заменены другими, в пользу ГУМ'а и, кроме того, добавлено 500,000 пудов нефтепродуктов, которые обязуется Бильгрей доставить ГУМ'у. Бильгрей приобретает нефтепродукты у «Нефтесиндиката». В конечном результате Бильгрей купил у «Торгугля» на деньги ГУМ'а около 6 миллионов пудов угля, а у «Нефтесиндиката» нефтепродуктов 2 миллиона пудов. Из этого количества он продал ГУМ'у угля 2 миллиона пудов, а нефтепродуктов 500 пудов. Остальное же количество угля и нефтепродуктов он оставил в своем распоряжении.

В связи с арестом Колобушкина, был арестован и Бильгрей, который, пробыв под арестом около двух месяцев, не сдал ГУМ'у числящийся за ним аванс и не выполнил договора.

На суде Бильгрей заявляет, что благодаря полученным от ГУМ'а деньгам, он доставил ему 34,000 пудов нефтепродуктов и 4,000 пудов угля, что не только покрывает полностью все полученные от ГУМ'а деньги, но и дает еще ГУМ'у значительную пользу.

Выясняется, что Бильгрей, действовавший от имени «Петрообластопа» не предоставил заключаемых от его имени договоров уполномоченному Колобушкину, и что он действовал, как посредник, получая за сделки известный процент.

По существу этой сделки подсудимый Мишуков дает прокурору уклончивые и расходящиеся с данными им на предварительном следствии показания. Отмечая это, прокурор заявляет суду, что он отказывается от дальнейшего допроса подсудимого Мишукова, так как последний дает Верховному суду недобросовестные показания.

БОГОРОДСКО-ЩЕЛКОВСКИЙ ТРЕСТ.

(Продолжение, см. «Правду», №№ 284, 285 и 286).

В заседаниях 16 и 17 декабря допрошены подсудимые Леонтьев, Туляков, Грибов, Давыдов, Заславский, Беляев и др.

Давыдов и Грибов ведали всей финансовой и отчетной частью Богородско-Щелковского треста, первый—как заведующий финансово-счетным отделом, а второй — как главный бухгалтер треста. Из показаний этих подсудимых выясняется, что бухгалтерия была в полном развале и только в июле ее можно было считать налаженной.

Далее допрашивается подсудимый Заславский. Операции Заславского с трестом были крайне разнообразны. Он покупал у треста пряжу, продавал ему ремни, керосин и др. товары и вошел в такой тесный контакт с трестом, что в конце-концов числился уполномоченным треста. Первая сделка Заславского относится к концу декабря 1921 года, когда пряжу запрещалось продавать частным лицам. Заславский явился от имени Моссельсиндиката, внес аванс в 200 миллионов рублей, и трест отпустил ему 500 пудов пряжи, которые и принял Моссельсиндикат. Фактически последнее обстоятельство подсудимым же опровергается, так как он тут же прибавляет, что Моссельсиндикат предложил ему эту пряжу реализовать за 10-проц. суммы, другими словами, — пряжа пошла на частный рынок. 20 марта, после этой сделки, была совершена еще такая же для Растипцевской группы, где заправилами состоят те же гр-не Бота и Ларионов, которые являются фактически владельцами и Моссельсиндиката. Вторая партия пряжи закупалась в марте, а забирали ее в конце апреля по мартовским ценам, когда цена была значительно больше.

Прокурор спрашивает Заславского, знал ли трест, что он берет пряжу не для Моссельсиндиката, а для себя, на что Заславский отвечает: может быть и знал. Киров явно подтверждает, что отпускать в апреле товар по мартовским ценам это неправильно. Киров также явно находит неправильным, что трест приобрел нефтяные материалы через Заславского у Азнефти и заплатил за это посреднику 8 проц. Заславский подработал и на гилком ремне, и на катушках, которые он поставлял тресту, и все это потому, что у него в тресте была своя рука — Карабанов и Горбунов, которые состояли членами предприятия «Текстильной индустрии», основанного Заславским, куда он внес за этих подсудимых по 500 руб. золотом, как за пайщиков предприятия. Заславский не отрицает того, что он давал Карабанову и Горбунову деньги (по 2.500 руб. денз. 23 г.), но утверждает, что давал это за какую-то работу, которую они для него делали.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б.

за 17 декабря 1923 г.

Банкноты Госбанка (в дзн. 23 г.)	20100 р.
Государств. 6% выигр. заем, за облиг. в 5 р. з. включ. тек. куп.	5 ч. р.
Платежн. обязательства Центр. касем НКФ, срочн. в 1923 г.	1000 ч. р.
То же срочные на 1 янв. 24 г.	980 „ „
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	950 „ „
То же срочн. на 1 марта 24 г.	910 „ „
Транспортные сертификаты 5-руб. достоинства	5 „ „
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 38 к. ч.
Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки	2 „ 17 „ „
Кроны шведские	55 „ „
Марки финские	4,8 „ „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ НА 18 ДЕКАБРЯ 1923 г.

(В денан. 1923 г.)

1 рубль золотом	2010
„ серебр. банковск.	1508
„ серебр. размен.	603

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ.

17 декабря 1923 г.

Спрос: Рожь—100 в., натура 118 з.—5в., овес натура 80—82 з. 30 в.—60 в., мука пшен. экспорт. 10 в., экспорт 10 в., фр. ст. отправл., мука пшеничн. в. с. 10 в., наличн., масло подсолнечн. 5.000 п., семя льняное масличное 50 в., отруби пшеничные 10 в. фр. ст. отправл., пряжа хлопчато-бум. —№ 24/2 300 п., 32/2 300 пуд., олово англ. марки «Банка» 2.000 п., лампочки электрич. русс. 10 св. 300 шт., 16 св. 700 шт., ферро-силиций высокопроц. 3.000 п., масло кокосовое 500 п., шерсть верблюжья, лен низшие сорта, тес 6 арш.×5 вершн.×¾ 27.000 шт., 8×5 вершн.×¾ 1.670 шт., бревна 9 арш.×8 вершк. 1.285 шт., 8 арш.—5 1.700 шт., 6 арш.×4½ 200 шт., 9 арш.×4 135 шт., доски разн. разм. 15.000 шт. фр. ст. назначения 50—60 в. от Москвы.

Предложение: пшеница натура 130 з 100 в., рожь украинск. в. с. 100 ваг., овес 50 в., натура 72—75 з. 10 в., мука пшеничн. № 0 5 в., 1-й с. 5 в., мичная 10 в., фр ст. отправл., мука пшеничн. 1-й с. 3.000 пуд., мука ржаная простая 25—50 в., пшено дранец 5 в. фр. ст. отправл., подсолнух грызовой 2.000 п., масло подсолнечное пищевое 2.000 п., мешки 25—26-п. 30.000 п., полотно подкладочное 10.000 метр., трикотаж на сумму до 20.000 черв., пружина разн. на сумму до 20.000 черв., пряжа бумажная № 10 одиночная на мотках 500 п., вата хлопчато-бумажн. 500 пуд., сахарный песок 500—5.000 п., сельди норвежские 10 в., железо оцинков. 5.000 п., жесть разн. 2.000 п., железо кровельное разн. размер 1.000—25.000 п., железо обручное 1.000—5.000 п., сортовое разное 1.000—50.000 п., проволока катанка ¼ дм. 1.000—20.000 п., чугун литейный 1.000—15.000 п., олово англ. 2.000 п., трубы газов. с муфтой и резьбой заграничн. всех размеров, гвозди проволочн. 3—5 дм. 1.000—10.000 п., драночн. 500—3.000 п., пилы поперечн. англ. и шведск. 500—5.000 п., пилы проволочн. англ. 2.000 пуд., проволока железная разн. №№ 5.000 пуд., скобяной товар на сумму 10.000 черв., литье чугун. черное посудное 50.000 п., масло кокосовое 2 в., дубильный экстракт «Корано» 2 в., гуммиарабик 2.000 п., кислота азотная 40-проц. 5.000 п., гарниус заграни. 1.000 п. фр. ст. отправл., сульфат 200.000 п., стекло полубел. 8 в., стекло окон. полуб. разм. 16×16, 18×19 30 в. фр. Уфа, торф до 1.000.000 пуд. наличн. или ст. отправления, овчины туркестанские разн. сорт 46.000 п., мостовье, ядовка и конина средн. качества 5.000 п., фр. Уфа, куриных, мелкуемок Семиреченское разн. сорт. 36.375 шт., клепка дубовая франц. 1.000.000 шт., мельничная 10.000 пуд., русская 500.000 шт., осиновая русская страховка 3.000.000 шт., балансы еловые и сосновые угольник 1.250 к. с., фанера необрезная 6—9 арш ×½ дм. 40.000 к. ф., лопаты осинов. 70.000 шт., дрова 4.140 к. с., доски ясенев. 2.455 шт., прочих пород 380 шт. фр. ст. отправления.

СЕГОДНЯШНЯЯ ПОЧТОВАЯ ТАКСА.

Закрытые письма до 20 грамм: местные —101 р., иногородние—121 р., за границу—402 р. Заказные (те же): 222 р., 242 р. и 804 р.

Почтовые карточки: внутри СССР—61 р., за границу—242 р. Заказные (те же): 181 р. и 644 р.

Остальные виды корреспонденции оплачиваются по таксам, вывешенным в почтамте и его городских отделениях.

ПОГОДА.

Состояние атмосферы в 7 час. утра 17 декабря. Повышенное давление в бассейне р. Урала и на юго-западе Европы (Оренбург 766, Биарриц 775). Резко выраженная циклоническая деятельность в северной и средней Европе с центрами над Исландией, Белым морем и в Эстонии (Рига 732, Сейдисфиорд 734).

Состояние погоды 16 декабря. Значительные морозы на Урале. Температура около 0° в остальных районах России. До 10° в Крыму. Осадки повсюду, кроме юга.

Ожидается 18 декабря в центральной области: температура около 0°, порывистые ветры, ослабляющиеся к вечеру, вероятные осадки.

Перевод долей червонца в дензнаки

на 18 декабря.

Курс червонца 20100 руб.

Черв. коп.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.	Черв. коп.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.	Черв. руб.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.
1	20	10	10	201	—	1	2010	—
2	40	20	20	402	—	2	4020	—
3	60	30	30	603	—	3	6030	—
4	80	40	40	804	—	4	8040	—
5	100	50	50	1005	—	5	10050	—
6	120	60	60	1206	—	6	12060	—
7	140	70	70	1407	—	7	14070	—
8	160	80	80	1608	—	8	16080	—
9	180	90	90	1809	—	9	18090	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

МК РКП и Моссовет извещают, что похороны

тов. НИКОЛАЕВА В. Н.,

члена РКП с 1906 г., скончавшегося 16/XII, состоятся 18-го декабря. Вынос тела в 14 час. из клуба имени т. Дзержинского (Б. Лубянка, 13).

Торжественное заседание военной академии РККА по случаю пятилетней годовщины состоится 20 декабря, в 7 час. веч., в большом зале академии, по Воздвиженке, № 6.

Вход по ранее разосланным пригласительным билетам. Все б. слушатели академии, находящиеся в этот день в Москве, приглашаются на заседание.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Хамовн. р. РКП.** 18 декабря, в 11 ч. у. в райкоме методич. бюро; в 11 ч. у. в райкоме засед. литколлегии; в 7 ч. в. в райкоме кружок истмата (младш. и старш. группа); в 7 ч. в. в райкоме собр. ячейковых организаторов, прикрепленн. по работе среди женщин и ячеек содействия лиги помощи германским детям; 19 декабря, в 11 ч. у. заседание исполбюро; в 12 ч. дня собрание руководителей кружков политграмоты милиции; РКСМ: 18 декабря, в 8 ч. в., в центр. клубе собрание всех секрет. рабочих ячеек; в 8 ч. в., в клубе 1-го МГУ (Моховая, 9) состоится лекция для уезжающих комсомольцев в деревню на темы: 1—«Наша политика в деревне», 2—«Комсомол в деревне».

— **Бауман. р.** 18 декабря, в 7 ч. в., в пом. райкома собр. вузовцев, работающих в частных предпр. Благуши.

— **Рог.-Симон. р.** 18 декабря, в 7 ч. в., в помещ. совета (Коммунистическая, 29, комн. 48) сост. засед. райкома РКП.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— **Росс. Акад. Худож. Наук** (Пречистенка, 32). 18 декабря, в 6 ч. в., засед. философского отдел. Доклад Ахматова, А. С.: «Интеллектуальная интуиция художественного восприятия».

— **Центр. Дом Крестьянина.** 18 декабря, в 7 ч. в., в ЦДК (В. Златоустинск., 6) на народных сел.-хоз. курсах В. С. Соловьев прочтет лекцию: «Происхождение жизни и человека». Приглаш. рабочие и красноармейцы. Вход своб.

— 18 декабря, в Доме Ученых сост. лекция проф. К. К. Скорнякова: «Завоевание пустыни»—о последних мелиоративных и колонизационных работах в Америке (с демонстрацией диапозитивов). Нач. в 8½ ч. в.

— **Дом Печати.** 18 декабря сост. очередная лекция А. Ф. Иванова: «Религия и нравственность».

— **К-О и центр. дом работн. просвещения** устраив. 20 декабря, в 7 ч. в., для работн. просвещ. Бауман. р. лекцию П. П. Блонского: «О применимости дальтоновского плана в условиях русской школы». Лекция сост. в Бол. Казенном пер., 9, школа 34.

РАЗНЫЕ.

— 18 декабря, в 5 ч. в., в помещ. клуба Почтамта (Мясницкая, здание Почтамта) открывается III моск. окружная конференция (с'езд) союза связи.

— Всех знающих о моем сыне Каленике Дмитриевиче Шишове, пропавшем без вести при оккупации немецкими войсками Гродн. губ. в 1915 году, прошу сообщ. в м. Койданово, Минской губ., 13 отдельный погран. бат. Хозкоманда Д. А. ШИШОВУ.

— **Об-во культурной смычки.** 18 декабря, в 8 ч. в., в клубе Реввоенсовета (Знаменка, 16) созыв. собр. активных работн. ОКС. Желательно присутствие всех коллективов ОКС и вузов.

Театры и зрелища.

«ГЛАВЛИТ». 13685. Москва.

Начальная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграфа, Тверская, 48.